

[Margrete Auken]

forslagene nr. B 45, 46, 47, 50, 51, 52 og 53, handler dels om at få folk til at spare energi, dels om at tilskynde til brugen af vedvarende energikilder, dels om at sikre, at fremtidigt byggeri kan opvarmes med anvendelse af vedvarende energi.

Det tredje vigtige punkt er elforbruget i husholdningsmaskinerne. Da vi i fjor fremsatte vore forslag, havde vi kendskab til Jørgen S. Nørregaards rapport om, hvordan man kunne nedsætte elforbruget her. Det var netop på baggrund af denne rapport, vores forslag blev udarbejdet, men rapporten udkom først senere – og dermed også den store debat. Nu har den været der. Folk er opmærksomme på de muligheder for besparelser, der ligger her, og jeg er overbevist om, at det vil møde megen glæde rundt omkring, hvis et arbejde som Nørregaards følges op af lovgivning. Så kan man dog se, at det nytter noget at tænke sig om og at snakke om tingene i befolkningen. Disse ord gælder husholdningsmaskinerne, men det gælder også de øvrige forslag, og med dem vil jeg gerne anbefale vores forslag til konstruktiv udvalgsbehandling og vedtagelse og kun til allersidst knytte to små bemærkninger til det, der har været sagt her.

Det, vi har stillet forslag om fra SF, er afskaffelse af brugen af engangsservice. Jeg har tænkt meget over, hvad engangsservice [sø-vis] er, men har ikke kunnet komme til nogle forklaringer, som jeg har lyst til at lufte fra denne talerstol.

Det andet, jeg vil sige, er, at hr. Ivar Hansen havde en idé om, at vi var standset lige før tvungen brug af stearinlys. Det er ikke rigtigt. Det, vi standsede lige før, var tvungen brug af lange underbukser. Det kunne give os anledning til megen morsom kontrol. Vi undlod dog.

Lone Dybkjær (RV):

Energiministeren og jeg har lige foretaget en temperaturkontrol. Nede i den bageste ende af lokalet er der stadig 22½ grad, men heroppe er der 21½ grad. Om det skyldes energiministeren, eller at det er tættere ved vinduerne, er jeg ikke klar over.

I øvrigt vil jeg sige med tilknytning til fru Margrete Aukens bemærkninger om engangsservice, at netop for ikke at mikse ordene vil

jeg slet ikke komme ind på det. Det kan jeg lige så godt sige fra en start.

Det er interessant at høre venstres og de konservatives energipolitiske ordførere, fordi de er så forfærdelig afvisende. De siger en hel masse om, hvad socialistisk folkeparti vil, uden tilsvarende at sige noget om, hvad det egentlig er for forslag, de selv forestiller sig. Meget af deres afvisning går jo på tro. Hr. Ivar Hansen tror ikke på, at man vinder noget ved f. eks. at anvende andre former for – kantinevarer, vil jeg vælge at kalde det, men mener bare, at det vil føre til en øget administration. Det interessante er sådan set ikke troen, men det er den viden, man eventuelt kunne have om de ting, og de slutninger, man kan drage på basis af den viden.

Stearinlysene skal jeg lade være at komme ind på, lidt på linje med, at jeg heller ikke vil sige noget om engangsservice eller [sø-vis]

Fru Annelise Gotfredsen siger, at SF vil hindre det frie forbrugsvalg. Ja men sandheden er, at vi ikke har noget frit forbrugsvalg inden for energiområdet. Det er en illusion at mene, at vi har det. Naturgassen er et udmærket eksempel på, at der ikke længere er et frit forbrugsvalg her i Danmark på energiområdet. Det synes jeg lige så godt man kan acceptere. Så kan man mere sagligt diskutere: hvad er det så for et forbrug af energikilder, vi ønsker?

Jeg synes, det er udmærket, at SF har fremsat alle disse forslag. Der er kun én ting, jeg måske er lidt betænkelig ved. Ved at fremsætte dem på denne samlede måde, hvad jeg godt kan se en vis udadvendt effekt i, er jeg lidt bange for at man forhindrer den mere dybtgående behandling af forslagene. Under de omstændigheder bliver det i hvert fald ikke muligt heroppefra at foretage en mere dybtgående gennemgang, men det må man så leve med. Det har man formentlig også selv ønsket, når man har valgt denne form.

Selv om fru Margrete Auken meget godt fremhævede de tre hovedområder, man havde grebet ind på, er der trods alt lidt vel meget sammenblanding af forskellige ting, hvad der efter min opfattelse godt kan vanskeliggøre et ordentligt udvalgsarbejde. Men o.k., vi vil forsøge under alle omstændigheder.

Inden jeg går over til at sige nogle ganske få ting om de enkelte forslag, vil jeg prøve at tage et par ting frem, som jeg synes SF ikke