

[Arne Bjerregaard]

### Arne Bjerregaard (KrF):

Det er jo en lang spiseseddel, men man må selvfølgelig berømme SF for virkelig at prøve på at beskæftige sig med de problemer, som findes i samfundet også på dette område.

Nu ved jeg ikke, om jeg forstod fru Margrete Auken ret, da hun sagde, der manglede forslag om kontrol med lange underbukser. Det kunne selvfølgelig være meget morsomt, specielt med fru Margrete Auken som kontrollant, eventuelt med musik til fra Pastoral-symfonien, så kunne det selvfølgelig være, at fru Margrete Auken så fik lidt større kendskab til engangsservice.

Men vel. Spøg til side. Jeg mener, at ethvert parti, som prøver på at gøre noget ved problemer på et bestemt område, skal, om ikke berømmes, så i alt fald takkes for, når de vover at fremlægge noget. Selvfølgelig må jeg straks sige til SF, at vi er enige i målsætningen, men vi er ikke enige i samtlige forslag. Vi er altid bange for, at man med alt for mange påbud og alt for mange indgreb i de private rettigheder skal indskrænke den frihed, som vi mener er væsentlig i et demokratisk samfund.

Men det er klart, at vi ikke i den situation, vi er i, helt kan undgå at gøre nogle indgreb i folks almindelige rettigheder. Derfor må vi sige, at visse dele af forslagene er vi enige i, i andre er vi rørende uenige. Jeg ved ikke, om jeg må tillade mig at tage dem fra en ende af. De forslag, vi har sat minus ved, behøver jeg ikke at sige så forfærdelig meget om. For man kan næsten regne ud, at når jeg har sagt nej til dem, vil vi ikke gå ind i en nærmere drøftelse af dem, men jeg kan da selvfølgelig begrunde et par stykker.

Om de to første med de ekstra afgifter mener vi, at selve udgiften til energiforsyningen til private boliger i øjeblikket er så stor, at folk nok skal finde ud af at spare mest muligt på energien på grund af den afgift, vi for tiden har lagt på den. Vi behøver ikke at lægge yderligere afgifter på, det er simpelt hen at ramme de svageste i samfundet. Vi måtte jo, sidste gang vi lagde en afgift på olieprodukter, bagefter over sociale tilskud sørge for, at det ikke ramte de svagest stillede. Derfor ønsker vi ikke dette.

At lægge afgifter på papirmasse, hvor man bruger nyt træ, mener vi heller ikke er særlig

klogt, idet den selvfølgelig vil fordyre papirproduktionen. Jeg er nødt til at sige, at den vil bevirke, at man får en yderligere skævhed såvel inden for pressen som inden for andre områder, hvor der bruges papir, specielt hvor man skal formidle noget til folk.

Derimod er vi enige i det tredje forslag, B 45, om ændringen af forbrugsbegrænsende foranstaltninger, altså det om de hårde hvidevarer. Det kan være rimeligt at lave forskellige satser, sådan at man belønner de mennesker, der køber hvidevarer med lavt energiforbrug. Om det så er de foreslåede satser, man skal bruge, tør vi ikke lægge os fast på. Vi mener ikke, at det, man har fremført, er rigtigt efter de undersøgelser, men det kan jo bare blive påstand mod påstand.

Vi finder også – det har vi diskuteret med SF mangfoldige gange – at det er urimeligt at lægge registreringsafgiften sådan, at det bare er værdien, man ser på. Det var bedre at lægge den sådan, at de mere energiforbrugende vogne får den store afgift og de mindre energiforbrugende får den mindre afgift. Det har vi diskuteret mange gange om ikke med den nuværende regering, så i alt fald den tidligere socialdemokratiske regering, men vi har aldrig kunnet komme videre med den. Vi vil i alt fald gerne være med til sammen med SF at præparere regeringen, så man virkelig går ind i en drøftelse af det rimelige i en omlægning på dette område.

Det samme med vægtafgiften. Det kan selvfølgelig diskuteres, om målsætningen er rigtig, det ved vi ikke helt, men det er også et forslag, som vi tidligere har drøftet med regeringen sammen med SF. Det var i alt fald værd at undersøge, om der er den besparelse, som der er skitseret i forslaget. Jeg tror nok, man har regnet lidt for højt, når man ensidigt snakker om det valutabesparende ved ikke at købe nye biler. Vi må jo regne med, at hvis man køber en bil til 100.000 kr., så er det kun de 30.000 kr., der omkrings, som er valutaforbrug. Det vil sige, at de 70.000 kr. sådan set er forbrugsbegrænsende foranstaltninger på grund af den store afgift. Det må man jo medregne, når man skal diskutere, om det kan betale sig at reparere på de gamle biler i stedet for at købe nye. Samtidig kan det jo være, man sparer på andre udenlandske varer, som man ellers ville købe, når man køber ny bil.