

[Kalmøes]

Det første er jo, at der fra regeringens, socialdemokratiets, de radikales og VS' side var en hel del sympati for forslagene, og det er vi da vældig glade for. Det blev sagt af fru Birte Weiss, at det var et godt oplæg til debat, og det er da godt også at få noget mere debat, men vi tror ikke, at det er tilstrækkeligt med sympati og med debat, vi mener, at der skal ske noget, at man skal i gang med at handle. Der blev da også sagt fra energiministerens side, at der var en hel del ting og sager i gang på mange af områderne, og det glæder vi os da selvfølgelig over.

Man kan nok sige, at det, der blev sagt fra energiministerens side som kommentar, var måske i nogen grad, at enten var forslagene ikke nødvendige, fordi arbejdet var i gang, eller også duede forslagene ikke, fordi vi var for tidligt ude, og det gør det selvfølgelig lidt svært at komme med nogle forslag, der sådan lige præcis passer. Men vi tror egentlig, at når en hel del af det, vi kommer med her, er i gang, er det, fordi det har været diskuteret herinde i den senere tid, og også fordi vi har taget nogle af forslagene frem tidligere. Vi tror også, at når vi kommer et år eller to eller tre længere frem, vil man gå i gang med at handle, også på de områder, hvor man i dag siger, at vi har været for tidligt ude med vores forslag fra SF.

Jeg vil godt sige, hvorfor vi synes, det er så væsentligt at komme hurtigt i gang. Det er, fordi når der sker noget på energiområdet, binder det i lang tid fremover. Det betyder gevaldig meget, hvad der bliver lavet af elektriske apparater f. eks. De bliver brugt i 10 år, måske endda i 20 år, og det vil sige, at laver man dem energiuøkonomiske, er man altså bundet i nogen grad til dårlig energioekonomi i lang tid. Derfor er det meget væsentligt at komme i gang med at ændre den tendens så hurtigt som overhovedet muligt.

Det samme gælder selvfølgelig mange af de andre ting, f. eks. sådan noget som bygningsreglementer. De huse, vi bygger og isolerer til en vis grad, kommer til at stå i mange, mange år, og skal vi til at forbedre isoleringen på dem senere, bliver det langt, langt dyrere end at isolere dem lidt bedre, når de bliver opført. Derfor mener vi, at det er væsentligt at komme i gang med sådan nogle ting så hurtigt som overhovedet muligt, fordi det er helt klart, at der er besparelser at hen-

te på dem. Altså f. eks. isolering og god energioekonomi i elektriske apparater.

Dette med den binding, der kommer gennem de handlinger, man foretager, gælder også for varmeplanen, som man nu er i gang med, og varmeplanen binder jo i høj grad til, hvad der skal ske fremover. Derfor er det fantastisk vigtigt, hvad der sker med den. Når man laver nye fjernvarmeområder, synes vi, det er meget vigtigt, hvis man kan komme i gang med at bruge den lavere temperatur, dels fordi det forhold, at man bruger lavere temperaturer i fjernvarmesystemer, gør, at man får bedre energioekonomi på kraftvarmeværket, dels fordi man bedre kan bruge vedvarende energikilder og solvarme, når ens varmesystem er dimensioneret til de lave temperaturer.

Så kan man godt sige, at det måske ikke er afklaret, men så synes jeg, man må fremskynde disse undersøgelser af, hvordan energioekonomien er i det. Jeg er sådan set ikke i tvivl om, at der er energioekonomi i det. Men mangler der nogle undersøgelser, vil jeg da bede energiministeren om at få fremskyndet dem så meget som overhovedet muligt, netop fordi der er en lang binding i det.

Så er der spørgsmålet om olieafgift også for erhvervsvirksomheder. Jeg vil gerne sige om den olieafgift, som vi foreslår, at det er jo ikke én, som forhøjer afgiften for private forbrugere. Det har i hvert fald været vores mening med den afgiftssats, som vi har foreslået, at olieafgiften skulle være uændret for private forbrugere. Men det, der skulle ske ved vores forslag om en olieafgift, er, at erhvervslivet drages ind, og vi synes det er naturligt, at erhvervslivet drages ind, fordi vi i øjeblikket har støtteordninger til erhvervslivet. Når vi har støtteordninger, som gør, at der kan gives tilskud til energibesparende foranstaltninger inden for erhvervslivet, synes vi, det er rimeligt, at der også lægges en afgift på energien inden for erhvervslivet. Så kan erhvervslivet jo trække sig ud af det ved at bruge støtteordningerne og dermed spare på energien.

Vi synes, det er en urimelig ordning, vi har i dag, hvor der er afgifter på energiforbruget i de private husholdninger, men ingen afgifter for industrien, når det drejer sig om energien.

De borgerlige partier fremskridtspartiet, venstre, konservative og centrum-demokra-