

[Forsvarsministeren]

Tyskland og Frankrig som også antydet i Jyllands-Posten. Det er således et meget hypotetisk spørgsmål, der her er stillet.

Jeg vil dog gerne fastslå, at skulle danske soldater deltage i operationer i fjerntliggende områder som eksempelvis Mellemøsten, så måtte det som hidtil ske i form af deltagelse i en af FN besluttede aktion og på baggrund af en opfordring om deltagelse fra De Forenede Nationer. I alle andre tilfælde skal folketingets samtykke indhentes hertil.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg takker for så vidt.

Jeg vil gerne spørge videre: vil forsvarsministeren klart give udtryk for, hvorvidt det er hans opfattelse, at der inden for NATO-pagten, endsige inden for EF-samarbejdet, overhovedet vil være mulighed for, at man kunne lade danske styrker deltage i den slags aktioner?

Forsvarsministeren (Søgaard):

Det kan jeg klart sige nej til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 416

14) Til *forsvarsministeren* af:

Gert Petersen (SF):

»I anledning af forhandlingerne om oplagring af tungt militært udstyr i Danmark for amerikanske tropper anmodes ministeren om at oplyse, hvor store troppestykker disse våbendepoter skal betjene.«

Skriftlig begrundelse

I dagspressen den 14. februar er det oplyst, at der for tiden føres forhandlinger mellem Danmark og USA om oprettelse af amerikanske våbenlagre med tungt militært udstyr på dansk område. Oplysningerne stammer fra en militær kilde i Washington, der har givet dem til AFP.

Der føres – ifølge den norske forsvarsminister – tilsvarende forhandlinger mellem USA og Norge. Inden dette kom frem, havde den amerikanske avis New York Times meddelt, at våbenoplagringen i Norge skulle omfatte udstyr til omkring 8.000 amerikanske kampsoldater. Det må interessere offentlige-

den i Danmark at erfare, hvor mange amerikanske soldater Danmark ifølge depotaftalen forpligter sig til at modtage i fredstid.

Forsvarsministeren (Søgaard):

Jeg kan svare, at vi ikke har haft nogen forhandlinger med amerikanerne om oplægning af tungt materiel til hærenheder, og der er derfor ikke grundlag for at besvare spørgsmålet om størrelsen af eventuelle styrker. Det er næppe tænkeligt, at der sker oplægning af tungt materiel her i landet, medmindre vi får fastere forstærkningstilsagn end dem, vi for øjeblikket har. Når vi gennem NATO eller eventuelt på tosidig basis har fået tilstrækkelig vished for, at bestemte hærenheder kan tilgå Danmark som forstærkning i en krisesituation, ja, så er der basis for forhandling om oplægning af tungt materiel.

Jeg skal nævne, at der er truffet aftaler om tilførsel af flyforstærkninger i krisesituationer. Det er i den forbindelse planlagt, at der skal oplægges forsyninger af ammunition, brændstof og reservedele på visse flystationer, men ikke tungt materiel. Denne ordning tillægger vi den største betydning.

Gert Petersen (SF):

Det var jo et interessant svar. Jeg vil godt for at blive helt klar over, hvordan svaret skal forstås, have at vide, om ministeren klart afviser de oplysninger, som bl. a. er fremkommet i Politiken den 14. februar. Når jeg rejser spørgsmålet, er det på baggrund af de oplysninger, der er fremkommet dér.

Jeg vil godt have at vide, om ministeren klart afviser disse oplysninger og kan fortælle folketinget, at det er urigtigt; der foregår ikke forhandlinger med USA for øjeblikket om oprettelse af depoter, særlig med henblik på amerikanske styrker. Om der er tale om tungt militært udstyr, eller hvad for en slags udstyr der er tale om, tror jeg egentlig godt vi kan lade ligge i den forbindelse. Det, vi godt vil have at vide, er: foregår der forhandlinger om sådanne yderligere depoter end dem, der findes i forvejen i NATO-regie, og foregår der forhandlinger specielt med amerikanerne? Det er vel nok det, der var hovedindholdet i den artikel, i de oplysninger, som kom frem i Politiken, og som byggede på udtalelser fra militære kilder i Washington. Spørgsmålet er også relevant, al