

[Gert Petersen]

den stund det er blevet meddelt i New York Times, som plejer at være en ganske seriøs avis, at der forhandles mellem USA og Norge om oprettelse af amerikanske depoter, som skulle kunne forsyne ca. 8.000 mand.

Nu spørger jeg altså ministeren – jeg synes, svaret er vigtigt, og man skal ikke prøve på med henvisning til et enkelt udtryk at unddrage sig et svar: foregår der i øjeblikket forhandlinger mellem Danmark og USA om oprettelse af depoter i Danmark med udstyr – om det er tungt eller ej, kommer ikke den sag ved – til amerikanske tropper med henblik på deres ankomst før eller senere? Altså kan ministeren bekræfte noget af den artikel, eller må han totalt afkræfte de oplysninger, der er kommet frem?

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Da jeg formoder, at ministeren nu vil bekræfte, at der er overvejelser i gang om en betydelig udbygning af de depoter, der i forvejen findes i Danmark, vil jeg gerne spørge: vil ministeren sikre, at der ikke finder en forøget udbygning sted, medmindre det er forhandlet og besluttet i forbindelse med en kommende forsvarsordning?

**Steen Folke (VS):**

Jeg synes ligesom hr. Gert Petersen, at forsvarsministerens svar var meget uldent. Det er galt nok, at der er indgået denne principaftale om modtagelse af amerikanske fly. Det finder jeg i sig selv er med til at undergrave regeringens erklærede atompolitik. Men lad det nu være i denne omgang.

Hvis vi nøjes med at se på det, som spørgsmålet drejer sig om, så synes jeg, at ministeren veg lidt udenom. Så vidt jeg fik fat i det, sagde forsvarsministeren, at der ikke vil blive tale om oplægning af dette tunge materiel, medmindre Danmark får et fast tilsagn om forstærkning – sådan forstod jeg det – igennem forhandlinger med andre NATO-lande. Men så vil jeg gerne spørge, hr. minister: er det noget, som Danmark finder ønskeligt, er det noget, Danmark arbejder for, nemlig at få et sådant tilsagn om forstærkning, altså om, at fremmede tropper skal kunne komme ind udefra fra andre NATO-lande? Det fremgik nemlig ikke af ministerens svar. Jeg vil selvfølgelig gerne have ministeren til at erklære, så vidt det er mu-

ligt, at Danmark ikke ønsker et sådant såkaldt fast forstærkningstilsagn, fordi det åbner op for, at fremmede NATO-tropper kan komme ind i landet. I den forbindelse sagde ministeren i hvert fald, så vidt jeg forstod det, at der godt kunne blive tale om, at man ville opbygge disse lagre også med tungt krigsmateriel som kampvogne og hvad det nu drejer sig om.

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Hr. Gert Petersen spurgte mig, om der i øjeblikket føres forhandlinger om sådanne oplagringer af tungt materiel, og dertil kan jeg svare, som jeg gjorde det i mit første indlæg: nej, det gør der ikke. Hvad der i fremtiden skal ske på dette område, hænger sammen med den anden del af spørgsmålet, det, som hr. Steen Folke var inde på, problematikken med hensyn til, at hvis der skal forstærkninger til Danmark, så kommer der naturligt nogle forhandlinger om, i hvilken udstrækning de eventuelt skal betjenes af dette tunge materiel.

Jeg kan sige til hr. Bilgrav-Nielsen med hensyn til en forøget udbygning af de depoter, der findes for nærværende, at det er klart, at i de forsvarsforhandlinger, som på et senere tidspunkt skal finde sted i forbindelse med en lovgivning på dette område her i salen, vil helt naturligt den slags ting blive inddraget i debatten.

**Gert Petersen (SF):**

Ministeren svarer ikke på mit spørgsmål. Jeg spurgte ikke her i anden omgang, om der i øjeblikket føres forhandlinger om depoter til tungt materiel, det spurgte jeg netop ikke om. Jeg spurgte, om der føres forhandlinger om oprettelse af depoter til amerikansk militært udstyr. Om det er tungt eller ej, har jeg ikke anelse om, og det spørger jeg ikke om i denne omgang. Jeg spørger, om der føres forhandlinger. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål var: vil ministeren totalt afkræfte de oplysninger, som er fremkommet i Politiken den 14. februar 1980? Er det – for at sige det rent ud – løgn fra ende til anden? Hvis det er det, så sig det! Så ved folkettinget, hvor det er henne. Men hvis det ikke er det, så vil jeg advare ministeren imod at forsikre os om, at det skulle være det. Jeg