

[Forsvarsministeren]

det og eventuelt også andre dele af NATO-området, alt afhængigt af situationen.

Jeg vil gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen spørgsmål om Carter 77: ja, selvfølgelig kender jeg det, men jeg går ikke ud fra, at det skal drøftes her i dag. Jeg går ud fra, at det skal drøftes senere, også i forbindelse med forsvarsforhandlingerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 414

16) Til *energiministeren* af:

Dyremose (KF):

»Er det korrekt, når det i dagspressen refereres, at energiministeren finder, at kravet om samfundsovertagelse af olie og gas i Nordsøen har et fornuftigt sigte og er en god sag?«

Skriftlig begrundelse

Nu må energiministerens mål for de bebudede forhandlinger med Dansk Undergrunds Consortium frem i lyset.

Hvis ministeren er refereret korrekt, synes målet at være en egentlig statsovertagelse af den koncession, der på et forretningsmæssigt grundlag er givet til DUC. Såfremt dette er tilfældet, må det karakteriseres som et forsøg på at vildlede folketingset, at ministeren i energidebatten den 13. februar blot sagde, at regeringen vil »indlede forhandlinger med DUC for at skabe sikkerhed for, at danske undergrundsforekomster kortlægges bedst muligt, og at indvindingen resulterer i en øget forsyningsikkerhed for Danmark«.

Den fortsatte rygtedannelse omkring de forestående forhandlinger skaber usikkerhed omkring hele grundlaget for udnyttelsen af Nordsøens energiforekomster. Det er derfor på tide, at ministeren giver klar besked om målet for de bebudede forhandlinger.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg går ud fra, at spørgeren refererer til dagbladet Land og Folks omtale af Danmarks kommunistiske partis aflevering af de underskrifter, som partiet har indsamlet.

Jeg kan til det sige, at i det omfang kommunisternes ønsker til den danske energipolitik går i samme retning som den, jeg selv giver udtryk for i de udtalelser, jeg kommer

med, og i samme retning som den, statsministeren gav udtryk for i åbningstalen den 6. november sidste år, og som uforandret er det, regeringen ønsker at stå for på dette område, ja, i samme omfang er der tale om et fornuftigt sigte. Hermed er der i øvrigt ikke sagt noget nærmere om midlerne med hensyn til at realisere et sådant mål.

Hvad angår målet for de forhandlinger, der er bebudet flere gange med Dansk Undergrunds Consortium, kan jeg kun sige, at målet er det, der fremgår af statsministerens åbningsredegørelse.

Dyremose (KF):

Det forekommer mig, at energiministeren fortsætter med at tale med to tunger, idet han på den ene side henviser til Land og Folk og giver indtryk af, at han ikke er citeret korrekt, men på den anden side udtaler sig på en sådan måde, at det giver indtryk af, at der i et vist omfang kan være et fornuftigt sigte i det, kommunisterne har sagt, og som ifølge Land og Folk er en samfundsovertagelse af olieforsyningen og af olieletterne i Nordsøen. Når man kan være bekymret over en sådan udtalelse, så hænger det sammen med, at der i socialdemokratiets principprogram, vedtaget på den 32. kongres i 1977, står, at man ønsker et samfundseje af nationale energikilder. Det er derfor klart, at vi i oppositionen er bekymret, når energiministeren udtrykker sig på en sådan måde, at befolkningen kan få det indtryk, at han stadig har dette mål.

Jeg vil gerne spørge i forlængelse af energiministerens svar, hvornår disse forhandlinger bliver startet, og på hvilket grundlag forhandlingerne bliver gennemført.

Der er jo fortsat usikkerhed og utryghed omkring det, når f. eks. hr. Bo Malmsten – der ofte er bedre informeret om energiministerens synspunkter, end folketingsets energiudvalg er det – i Politiken i dag kan anføre en række konkrete krav og kan anføre, at regeringen nu er klar med sine krav til A. P. Møller. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om gengivelsen i Politiken af kravene er korrekt. Og hvis det er tilfældet, hvornår agter energiministeren så at informere folketingset?

Jeg er klar over, at energiministeren ikke er pligtig til at informere energiudvalget,