

[Dyremose]

men i henhold til § 2, stk. 1, i lov om efterforskning og udvinding af råstoffer må man formode, at hvis der er tale om så vidtgående krav som af hr. Bo Maltesen skitseret i Politiken, så må folketingets undergrundsudvalg indkaldes. Jeg skal i denne sammenhæng henlede opmærksomheden på daværende handelsminister Erling Jensens udtalelse – det står i folketingets forhandlinger 1975–76, sp. 5249:

»Efter loven skal regeringen forelægge sager om meddelelse af eneretsbevillinger for undergrundsudvalget, og det er i praksis antaget, at også spørgsmål om eventuelle ændringer i en meddelt bevilling skal forelægges udvalget.«

Wilhelm (VS):

Vi bliver åbenbart flere og flere, der synes, at det var rimeligt, at undergrundsudvalget blev nedsat. Ministeren afviste det her i salen for 3 uger siden.

Jeg vil gerne følge hr. Dyremose op og få det lidt mere konkretiseret. Ministeren siger, at det fornuftige sigte kan nås på forskellig vis. Men sagen er jo, at inden for aftalerne og inden for bevillingen kan der ikke nås noget som helst, hverken af det, som statsministeren sagde i tiltrædelsestalen om intensiveret efterforskning – det er der ikke noget middel til på bevillingens grund at gennemtvinge – eller af de andre ting, der har været nævnt i pressen. Hurtigere afståelse af arealet vil være en direkte ændring af 1976-aftalen.

Jeg skal derfor, for om muligt at få det pindet endnu mere ud, spørge, om ministeren er enig med daværende handelsminister Erling Jensen, da han i pressemeddelelsen fra den 5. juli, da gasaftalen var indgået, udtalte præcis det samme, som hr. Dyremose nys refererede: det er i praksis antaget, at også spørgsmålet om eventuelle ændringer af en meddelt bevilling skal forelægges udvalget – altså undergrundsudvalget.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg mener, det er både rigtigt og nødvendigt at respektere, at bevillingshaveren har et rimeligt krav på, at der bliver tale om forhandlinger mellem ham og regeringen, og af den grund vil jeg ikke meddele, hvornår disse forhandlinger skal startes. Jeg har derimod

sagt – og det står jeg også ved – at jeg vil orientere offentligheden, når forhandlingerne er indledt.

På hvilket grundlag skal de føres, spørger hr. Dyremose. De skal føres på det grundlag, jeg lige netop har angivet, nemlig det, der fremgår af regeringens tiltrædelseserklæring.

Jeg kan ikke gå ind på nogen nærmere karakteristik af graden af korrekthed eller det modsatte af Politikens artikel i dag om dette. Jeg mener, det ville være helt forkert af mig at kommentere alle de mange ting, der kommer frem i pressen på dette område netop nu, fordi det ville umuliggøre forhandlinger mellem koncessionshaveren og staten.

Med hensyn til undergrundsudvalget er situationen den, at hvor der er tale om, at der skal laves ændringer, skal de forelægges for udvalget. Men det vil først vise sig i løbet af forhandlingerne, om der skal laves ændringer, eller om beslutningsprocessen måske skal have et andet forløb.

Dyremose (KF):

Det må give anledning til naturlig bekymring, at hr. Wilhelm og jeg er enige om spørgsmålet om undergrundsudvalget. Vi er det sikkert ud fra vidt forskellige motiver. Jeg ønsker undergrundsudvalget impliceret for at præcisere, at den koncession, der er, ikke kan ændres, uden at det sker, og vi mener, at vi har en forretningsmæssig aftale, som staten bør respektere. Det er nok ikke helt det formål, hr. Wilhelm har. Dette være sagt bare for klargøring.

Jeg vil godt respektere, at man ikke fra energiministerens side ønsker at meddele, hvornår og hvad, men jeg synes, at man fra energiministeriets side må gøre en alvorlig indsats for at standse rygtedannelsen, for jeg synes egentlig, at denne sag er alvorlig. Når man har bebudet den 6. november, at man vil indlede forhandlinger, når man har gentaget det her den 13. februar i forbindelse med forespørgselsdebatten, og da alle disse rygtedannelser skaber usikkerhed og for bevillingshaveren må betyde, at det er lidt vanskeligt at overskue, hvad det egentlig er for en fremtid, man skal investere disse mange milliarder kroner i, så synes jeg, at energiministeren, selv om han ikke vil meddele datoen her og nu, snarest må få gjort det forhandlingsoplæg færdigt og få disse forhandlinger i