

[Poulsgaard]

»Verdens bedste bistandslov« har mange gange været udsat for kritik, og en del af denne kritik har været absolut berettiget. Det er glædeligt, at Danmark har råd til at have et sikkerhedsnet, der virkelig kan hjælpe de svage, men regeringens politik har jo nu medført, at der skal skæres meget kraftigt i de offentlige udgifter, og bl. a. ønsker socialministeren jo at skære i folkepensionen.

I den situation er det umuligt for folkepensionister og mange andre at forstå, at man uden videre dokumentation kan hæve 148.000 kr. på sit glatte ansigt og ud af beløbet kan få 63.000 kr. til forretningsrejse i udlandet, uden at dokumentation herfor findes.

Det er den slags ting, der gør, at bistandshjælp bliver lagt for had i befolkningen. Derfor er det spørgerens håb, at ministeren virkelig vil sætte ind her og sørge for, at lignende tilfælde undgås i fremtiden.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Lad mig først slå fast, at det ikke er i overensstemmelse med reglerne i bistandsloven at udbetale en ansøger 148.000 kr. i hjælp efter bistandsloven uden nærmere dokumentation. At dette er lovstridigt, fremgår da også af, at det er den pågældende kommunes egen revisionsafdeling, der har henledt opmærksomheden på tilfældet.

Det er ikke noget bevis for, at der er noget i vejen med en lov, at det personale, der skal administrere den, handler i strid med reglerne. Det tilfælde, hr. Poulsgaard henviser til, giver mig derfor ikke i sig selv anledning til at foreslå ændringer i bistandsloven.

Noget helt andet er, at landets økonomiske situation gør det uomgængelig nødvendigt at gennemføre indskrænkninger i de offentlige udgifter, som også må omfatte den sociale sektor. Der arbejdes derfor for øjeblikket ihærdigt i socialministeriet med at finde ud af, på hvilke områder man kan stramme reglerne i den sociale lovgivning uden at handle menneskeligt og socialt uforsvarligt, og i disse overvejelser indgår naturligvis også reglerne i bistandslovens afsnit om kontanthjælp.

Poulsgaard (FP):

Man kan sige tak til revisionen for, at den afslører sådan nogle tilfælde. Jeg er fuldstændig klar over, at i dette tilfælde er man gået ud over reglerne, og det er også menne-

skeligt at fejle for et bistandskontor. Derom kan ministeren og jeg ikke blive særlig uenige. Men man sidder bare tilbage med en mærkelig flov smag i munden. Nu sagde ministeren selv, at landets økonomiske situation var ved at være alvorlig. Det er i hvert fald glædeligt, det er sivet ind. Men vi har eksempler fra Vejle og andre steder, hvor der foregår noget lignende.

Når man ved, med hvilken omhu og ildhu socialdemokratiet har været førerhund for, at alle disse forskellige toldere og væsener kommer rundt og støver i private folks papirer 5-10 år tilbage i tiden og slår ned, så snart der mangler 5 øre her og dér, så gør det én meget, meget utryg, at man virkelig i et land som Danmark, hvor vi er overfodrede med cirkulærer og love og bekendtgørelser, f. eks. kan få 63.000 kr. udbetalt til en forretningsrejse uden nogen som helst dokumentation.

Selv om ministeren siger, at reglerne er overtrådt, og at ministeren faktisk ikke agter at gribe ind, så var der måske grund til fra ministeriets side at indskærpe, at den slags ting ikke vil blive tolereret i fremtiden, eller noget i den stil.

Vi roser os af, at vi har verdens bedste bistandslov, som jeg skriver i begrundelsen. Det skulle vi gerne kunne blive ved med at rose os af, men det bliver svært at forsvare den bistandslov f. eks. over for de landmænd, som ikke kan få bistand, selv om de er ved at gå fra hus og hjem, når den slags misbrug finder sted.

Derfor tror jeg nok, ministeren skulle overveje at udsende en rundskrivelse, hvori man indskærper de bestemmelser, der findes.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Det er tydeligvis ærgerligt for hr. Poulsgaard, at revisionen faktisk selv har opdaget disse ting. Der er ikke grund til nogen cirkulæreskrivelse eller nogen rundskrivelse, for den revision, der fungerer i forhold til bistandsloven, har meget klart hermed dokumenteret, at den faktisk også virker. Den har selv klargjort det, den har selv påtalt det, og de sociale myndigheder har taget konsekvensen af det. Derfor synes jeg, det ville have klædt hr. Poulsgaard, hvis han havde konstateret, at i hvert fald den del af bistandsloven var han tilfreds med fungerede.