

[Ministeren for offentlige arbejder]

med fjernelse af de offentlige overkørsler, og DSB, som sammen med vejdirektoratet er ansvarlig for trafikikkerheden i disse overkørsler.

I dette løbende arbejde, som har fundet sted igennem mange år, er man nu nået til banestrækningen Nyborg-Fredericia.

For de 7 offentlige overkørsler på strækningen er der af de to styrelser udarbejdet skitseforslag til nedlæggelse efter nærmere drøftelser på teknisk plan med Fyns amtskommune og de berørte primærkommuner.

Skitseforslagene indeholder løsninger, som i hvert tilfælde er udarbejdet med det formål at finde den efter forholdene mest hensigtsmæssige kombination af følgende elementer:

- Viadukter, som fører vejen over eller under banen.
- Omvejskørsel ad allerede eksisterende, planlagte eller nye veje.
- Stitunneler for de såkaldte »bløde trafikanter«, dvs. fodgængere og cyklister.

De udarbejdede skitseforslag omfatter 5-6 egentlige viadukter for biltrafik og 5 stitunneler for fodgængere og cyklister, og deres placering fremgår af nedenstående skema.

	Viadukter	Stitunneler
Ullerslev	1	1
Langeskov	(1)	1
Holmstrup	1	
Skalbjerg	1	
Bred	1	1
Gelsted	1	1
Kavslunde		1

Spm. nr. 374

Til socialministeren (6/2 80) af:

Birgith Mogensen (CD):

»Hvorledes vil ministeren klart fortolke cirkulære om ydelse af hjælpemidler m.v. efter bistandsloven, afsnit II, nr. 9, hvorefter det sociale udvalg ved afgørelse af, om betingelserne under 1)-3) er opfyldt, om fornødent med sagkyndig bistand fra socialcenter, hjælpemiddelcentral, læge eller speciallæge, må tage stilling til, hvorvidt hjælpemidlet - sygdommen, handicappet og alderen taget i betragtning - må skønnes at opfylde de opregnede krav?«

Begrundelse

Det kan ikke være rimeligt, at en socialforvaltning i henhold til ovennævnte således kan påføre patienterne månedlange ventetider og rejser til øjenlægen for at få opgjort, om en simpel refraktionsbestemmelse - foretaget hos en optiker - er i orden og opfylder alle krav.

Det skal for en ordens skyld påpeges, at problemet indtil nu kun er opstået i meget små kommuner, hvor der generelt er lang ventetid med hensyn til speciallægebistand.

Besvarelse (13/2 80):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Pkt. 9 i socialministeriets cirkulære af 4. november 1975 om hjælpemidler m.v. er en vejledning til de sociale udvalg om, hvor sagkyndig bistand typisk vil kunne fremskaffes i forbindelse med sager vedrørende ansøgninger om hjælpemidler.

I cirkulæret er der for en del hjælpemidlers vedkommende fastsat særlige regler om sagkyndig medvirken, f.eks. krav om udtalelse fra speciallæge for så vidt angår ydelse af visse ortopædiske hjælpemidler. Hvor der ikke i cirkulæret er fastsat særlige krav, er det overladt til vedkommende sociale udvalg selv at afgøre, hvilke oplysninger der ønskes indhentet til brug ved afgørelser i en konkret sag.

I begrundelsen for spørgsmålet er anført, at meget små kommuner påfører patienterne månedlange ventetider og rejser til øjenlægen for at få opgjort, om en simpel refraktionsbestemmelse - foretaget hos en optiker - er i orden og opfylder alle krav.

De nærmere regler om tilskud til brilleglas findes i hjælpemiddelcirkulærets pkt. 44 samt bilag V til cirkulæret. Det fremgår udtrykkeligt, at tilskud ikke er betinget af lægeordination, hvorfor ansøgninger om tilskud til brilleglas som regel kan afgøres på baggrund af en synsprøve foretaget af en optiker. Såfremt det drejer sig om førstegangsanskaffelse af briller, kan henvisning til øjenlæge dog være velbegrundet, afhængigt af hvilken type af synsnedsættelse det drejer sig om i det konkrete tilfælde. Synsprøve foretaget af optiker i tilfælde, hvor det er sikkert, at synshandicappet alene består i en simpel refraktionsanomali, vil normalt være fyldestgørende afgørelsesgrundlag.