

[Udenrigsministeren]

beløbsramme. Den nævnte ændring af Kommissionens informationsarbejde giver ikke regeringen anledning til bemærkninger.

Spm. nr. 381

Til *udenrigsministeren* (7/2 80) af:

Maisted (FP):

»På baggrund af ministerens svar på mit spørgsmål nr. 256 om smidiggørelse af visumregler for visse udlændinge beder jeg ministeren afklare de uoverensstemmelser, der er imellem de oplysninger, ministeren giver i sit svar, og de oplysninger, der fremgår af spørgsmålets begrundelse.«

Begrundelse

Det væsentligste i denne sag er en afklaring af de utilfredsstillende bureaukratiske tilstande, der tilsyneladende hersker i ambassaden i Damaskus.

Jeg har fra Samir Hanna modtaget yderligere oplysning, som jeg citerer nedenfor:

»Idet jeg henviser til punkterne i spørgsmål nr. 256 fra udenrigsministeriet, kan jeg oplyse følgende.

Den omtalte praksis af visumansøgningsmåder er mig godt bekendt, men når vore forretningsforbindelser har ansøgt i ambassaden i Damaskus med eller uden skriftlig indbydelse, er forskellen ens, nemlig stadig væk den langsomme metode.

Der sker under begge former dette, at jeg modtager fra TMU (tilsynet med udlændinge) skema med navn på ansøger, hvilket jeg samme dag udfylder og returnerer TMU, men jeg har været udsat for opringning fra ansøger i Damaskus i op til en hel måned efter udfyldelse af skema, hvor han stadig ikke har fået visum.

Da har jeg rettet telefonisk forespørgsel til TMU, der bl. a. stadig havde ansøgning liggende med den motivering, at de samlede ansøgninger sammen for at sende flere samlet med post.

I ét tilfælde har jeg igennem min speditørforbindelse, Fa. Erik Aen, København, afsendt telex til ambassaden i Damaskus: Mouhammed Said Hamdan skulle ekspres støttes i ansøgning af visum.

Trods at hr. Hamdan havde været i Danmark før, hjalp dette intet. Ved henvendelse på ambassade i Damaskus, hvor han rykkede

for dette hastevisum, fik han af de daglige ledere dette svar, at uanset så skulle TMU København attestere på normal, langsomme- lig vis.

Jeg beklager dybt, hvis ambassaden i Damaskus ikke kender mig og mit firma, jeg har da ikke hverken kørt annoncekampagner eller deslige, men som det kan læses i svar 256 fra udenrigsministeriet, har der i 1979 været 32 personer, der ønsker forretningsbesøg hos mig, deriblandt meget ansete forretningsmænd i Syrien, og dette muligvis p. g. a. »jungletrommer«.

Tilbage til de 11 uafhængte visa: disse forretningsfolk er sikkert blandt hundreder, der søger markeder i resten af Europa, da de dér kan påregne en mere gnidningsløs og hurtigere visering.

Jeg ved, at nogle af omtalte 11 har valgt Vesttyskland, Frankrig, Italien og Holland.

I disse tilfælde kunne jeg godt tænke mig at vide, hvad ambassaden har gjort for at underrette dem angående, at deres visum lå klar og hvornår.

Vedrørende hr. Mouhammed Said Sukar, som var på forretningsbesøg i december 1979, har han fortalt mig, at han skriftligt har ansøgt visum i én måned, dette gælder også for hr. Abdel Mouhen Khatib, som fik 8 og 15 dage, ansøgningskopi må kunne revireres på ambassaden i Damascus.

Konsul i Aleppo, navn muligvis Jalbert, har jeg af forretningsforbindelser hørt, at han uden dikkendarer kan skaffe visum, blot man nævner mit navn og firma, hørt og praktiseret af hr. Norin Haji og Reimond Barsamian.

Bestikkelse er naturligvis uden kvittering, men vidner kan i given situation føres, og der er ikke nogen som helst misforståelse med telexgebyr, flere af mine forretningsforbindelser har fortalt mig det.

Med Niels Therkildsen menes den daglige leder af TMU, hvor han underskriver forlængelse på visum.

Hr. Ole Maisted, det har ikke været min mening at lave nogen større historie med avisskriveri og politisk røre, mit ønske var, at jeg og mit lille firma kunne komme til at få samme opbakning ambassademæssigt, som firmaer i andre lande, dette ville gavne mig, og jeg håber dermed også Danmark.

Med venlig hilsen