

[Steen Folke]

tiver til 1973-ordningen«, og som efter alt at dømme er identisk med den af regeringen foreslåede såkaldte nulløsning?»

#### Begrundelse

Det hedder bl.a. i forsvarskommandoens overvejelser i »Fase 3, Alternativer til 1973-ordningen« om Niveau 1: »Forsvarsstrukturen på Niveau 1 giver mulighed for, at forsvaret i begrænset omfang kan løse en række af de anførte hovedopgaver. ... Krænkelser i fredstid og under spændingsperioder af dansk territorium og dansk luftrum kan imødegås i begrænset omfang, hvorimod gennemførelse af et egentligt angreb på Danmark og et forsøg på at overtage kontrollen med adgangsvejene til Østersøen kun vil kunne forhindres i en meget kort periode. .... Da der på Niveau 1 er meget begrænsede muligheder såvel for fornyelse af forsvarets materiel og opbygning af beholdninger af ammunition m.v. som for opstilling af effektive mobiliseringsstyrker, begrænses forsvarets effekt og udholdenhed.«

Da regeringens udspil til ny forsvarsordning – den såkaldte nulløsning – efter alt at dømme er identisk med forsvarskommandoens Niveau 1, er det vigtigt at få oplyst, om regeringens vurderinger er sammenfaldende med forsvarskommandoens, der fremstiller Niveau 1-løsningen som noget af det nærmeste, man kan komme ved total kapitulation.

*Besvarelse (13/2 80):*

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Regeringen har som bekendt for nylig indledt forhandlinger med en række af folketingets partier om den kommende forsvarsordning. Forhandlingerne har udgangspunkt i et uændret forsvarsbudget efter 1. april 1981, pris- og lønreguleret, og sker på grundlag af det gennemførte planlægningsarbejde, uden at regeringen har taget stilling til de i forsvarskommandoens rapport »Oplæg til forsvarsordning efter 1. april 1981, Fase 3« foretagne operative vurderinger af forskellige forsvarsstrukturer på forskellige økonomiske niveauer.

**Spm. nr. 395**

Til *indenrigsministeren* (8/2 80) af:

**Ebba Strange (SF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at søge naturlægebehandling godkendt af sundhedsstyrelsen og omfattet af sygesikringsreglerne?«

#### Begrundelse

En del mennesker har oplevet, at naturlæger har kunnet helbrede deres lidelser. Inden for de senere år er kiropraktorbehandling blevet omfattet af sygesikringens refusionsregler i et vist omfang.

Efter spørgerens opfattelse er tiden inde til, at man i indenrigsministeriet/sundhedsstyrelsen tager problemet om refusion af naturlægebehandling op, så mennesker ikke forhindres i at lade sig behandle af naturlæger af økonomiske grunde.

*Besvarelse (14/2 80):*

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Efter folketingsbeslutning den 6. juni 1973 nedsatte indenrigsministeren et særligt udvalg, som skulle vurdere værdien af forskellige naturhelbrederes medicin og behandlingsmetoder.

Udvalget har siden 1976 arbejdet med gennemførelsen af en forsøgsrække vedrørende forskellige »uautoriserede« midler og metoder som akupunktur, zoneterapi, plantemedicin og andre naturprodukter, svingningsbehandling samt antroposofisk medicin. Forsøgene opfylder de betingelser, som må stilles til videnskabelige forsøg med nye lægemidler eller helbredelsesmetoder. De udføres eller forestås af lægelige eksperter i de behandlede sygdomme, og de er godkendt af de læger og naturhelbredere, hvis behandling undersøges.

Udvalgets forsøgsrække forventes afsluttet i 1981, og udvalget forventes derpå at afgive en rapport. Før en sådan foreligger, finder indenrigsministeriet i hvert fald ikke anledning til at tage spørgsmålet om at søge udvirket, at naturlægebehandling omfattes af sygesikringsreglerne, op til nærmere overvejelse.

**Spm. nr. 396**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (8/2 80) af:

**Ebba Strange (SF):**