

[Rahbæk Møller]

skrive regeringens handlemuligheder ifølge disse regler.

Besvarelse (12/2 80):

Industriministeren (Erling Jensen):

I det internationale økonomisk-politiske samarbejde anvendes udtrykket en »direkte investering« om en investering i en erhvervsvirksomhed, hvorved investor opnår væsentlig indflydelse på virksomhedens ledelse. Endvidere kræves, at investeringen foretages med henblik på varig økonomisk forbindelse.

Danmark har ligesom de fleste andre vestlige industrilande tilsluttet sig OECDs kapitalkode, hvorefter landene gensidigt har forpligtet sig til at liberalisere udenlandske direkte investeringer i deres erhvervsliv. Undtaget fra denne liberaliseringsforpligtelse er alene investeringer af rent finansiell karakter samt investeringer, der kan have en ødelæggende effekt på nationale interesser.

Tilsvarende liberaliseringsforpligtelser er fastsat i EFs kapitaldirektiver. Kun rent finansielle investeringer er undtaget fra liberaliseringsforpligtelserne ifølge kapitaldirektiverne.

Liberaliseringsforpligtelserne såvel efter OECD-reglerne som efter EF-reglerne indebærer en forpligtelse for myndighederne til at udstede de fornødne tilladelser efter at have konstateret, at der er tale om en direkte investering, der ikke er undtaget fra liberaliseringen.

Ved en valutaudlændings køb af aktiemajoriteten i en herværende erhvervsvirksomhed skal der således foreligge en tilladelse fra myndighederne (industriministeriet). Det må bero på en konkret vurdering af omstændighederne i forbindelse med købet, om tilladelse skal gives, eller om undtagelsesbestemmelserne vil kunne bringes i anvendelse.

Spm. nr. 411

Til *arbejdsministeren* (13/2 80) af:

Keld Andersen (KF):

»Vil ministeren tage initiativ til en ændring af lov om arbejdsskadeforsikring, således at idrætsforeninger og andre organisationer, der i forbindelse med arbejde, som udføres ved hjælp af frivillig og ulønnet arbejdskraft, og som dermed i henhold til denne lov pålægges at tegne en sådan forsikring, frit-

ges for at betale den del af det lovpligtige bidrag, der skal opkræves til arbejdsløshedsforsikringen?»

Begrundelse

Ifølge loven er også foreninger forsikringspligtige, selv om arbejdet udføres på frivilligt grundlag, hvis det udførte arbejde ellers ville være lønnet og forsikringspligtigt.

Jeg finder det rimeligt, at f. eks. idrætsforeninger og lignende på lige fod med andre skal tegne denne arbejdsskadeforsikring. Derimod finder jeg det højst urimeligt, at sådanne foreninger tillige skal betale bidrag til arbejdsløshedsforsikring, idet man næppe kan betragte lederne som arbejdsløse, når de udfører frivilligt arbejde for deres forening. Endvidere kan man næppe med rette påstå, at man bliver arbejdsløs i øvrigt ved at udføre et sådant arbejde i sin fritid.

Ifølge den beretning, som blev aflagt af formanden for Dansk Idræts-Forbund på forbundets årsmøde forleden, andrager de samlede beløb, som foreningerne under Dansk Idræts-Forbund i forbindelse med lov om arbejdsskadeforsikring er blevet pålagt at betale til arbejdsløshedsforsikringen siden lovens ikrafttræden, ca. 1. mill. kr.

Besvarelse (18/2 80) af:

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne indledningsvis nævne, at arbejdsgivernes pligt til at betale bidrag til arbejdsløshedsforsikringen følger af arbejdsløshedsloven og ikke af arbejdsskadeforsikringsloven.

I et forslag til ændring af arbejdsløshedsloven, som jeg forventer at kunne fremsætte i denne måned, indgår blandt andet en ændring af formen for opkrævning af bidraget. Som følge heraf foreslås en mindre ændring af kredsen af bidragspligtige arbejdsgivere. Heri indgår, at arbejdsgivere, der beskæftiger ulønnet arbejdskraft, fritages for at betale bidrag.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. 433

Første næstformand (Enggaard):