

[Askjær Jørgensen]

banker, sparekasser, pengeinstitutter og kreditinstitutter skal fungere. Vi kan også indse, at det er rimeligt, at de fungerer under fælles betingelser inden for EF-området. Derfor kan jeg sige, at vi har en del ting, vi gerne vil have belyst, men det er ikke ment som en sabotage, det er ment som noget af rent teknisk karakter, vi gerne vil informeres bedre om.

Jeg går ud fra, at vi får et sagligt udvalgsarbejde om dette, så vi alle sammen ved, hvad vi har med at gøre. Umiddelbart er det tungt stof, hvis ikke man er bankmand af uddannelse. Men i det, der er forelagt, kan vi ikke umiddelbart se noget, der er grund til at hancelere over.

Inden for pengevesenet er låneloft og den slags ting noget, som pengeinstitutterne i langt højere grad skulle fritages for end lovgivning som den her foreslåede.

Vi vil altså medvirke til en saglig gennemgang af lovforslagene i udvalget.

Rahbæk Møller (SF):

Ligesom hr. Kjelgaard har jeg også hæftet mig ved den persongodkendelse, der er tale om i lovforslaget, og er lidt betænkelig, fordi det synes at fremgå af forslaget, at tidligere straffede personer vanskeligt kan godkendes. Det er i modstrid med visse retsprincipper.

Mere generelt vil jeg sige, at SF bestemte ikke er modstandere af en revideret lovgivning for banker og sparekasser. Vi kunne ønske os langt mere offentlig indsigt i og offentlig indflydelse på kreditformidlingen her i landet. Specielt i en så vanskelig økonomisk situation som den nuværende er der et klart behov for, at de knappe kapitalressourcer anvendes til samfundets bedste. Det er imidlertid ikke intentionen med det foreliggende forslag. Det er blot en gennemførelse af et EF-direktiv. Der skal stilles lidt større krav ved oprettelsen, og der skal være lidt større offentlig indsigt, men kravene synes alle at være krav, der ikke hidtil har vist sig at være noget behov for herhjemme. Umiddelbart synes der derfor at være tale om et forslag, som vi ikke kan engagere os i, men som EF-partierne må tage ansvaret for alene. Men vi vil følge udvalgsarbejdet med interesse.

I modsætning til lovforslaget om banker og sparekasser synes der at ligge en reel for-

bedring i forslag til lov om visse kreditinstitutter, idet vi får en bedre indsigt på et område, som det hidtil har været vanskeligt at danne sig et overblik over. Vores endelige stillingtagen må naturligvis afvente udvalgsarbejdet, men umiddelbart kan vi love en vis interesse for forslagens gennemførelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da den radikale ordfører, fru Lone Dybkjær, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige nogle ord om lovforslagene.

Først vil jeg gerne komme med en principiel bemærkning. Forslagene er følgen af et EF-direktiv, der er vedtaget i december 1977, og det binder os i meget til at gennemføre, hvad der står i det EF-direktiv. Det er en udmærket illustration af, at vi har ret fra radikal side, når vi har fremsat et beslutningsforslag og opfordret folkettingen til at vedtage, at før Danmark støtter et direktivforslag, bør det underkastes en første drøftelse her i folketingssalen, sådan at vi kan få belyst ulemper og fordele helt åbent, før Danmark slutter sig til et direktivforslag. Det kan vi altså ikke i dag. Vi er nødt til at tage meget til efterretning, og det er ikke rimeligt, at folkettingen sættes i den situation. Jeg håber, at man vil støtte vores forslag, når det kommer til behandling.

Om de to lovforslag kan jeg blot sige, at der er som ved så mange ting fordele og ulemper. Der er noget, der må betegnes som afgjort fremskridt, og der noget, som vi er betænkelige ved, mens der er andet, som vi må kræve nærmere belyst i udvalget.

Vi vil f. eks. gerne have drøftet, før vi sender disse forslag til anden og tredje behandling, om vi nu kommer ind i sådanne konkurrencemæssige forhold, at man kan opleve en øget fusionering i bankverdenen. Man kan bare tænke på, hvad der er sket inden for forsikringsområdet.

Vi vil også gerne have belyst, hvilke vanskeligheder der eventuelt måtte opstå i forbindelse med diskontoforhøjelser, når vi nu har begrænsninger og lånelofter. Endelig ønsker vi lidt nærmere at få præciseret i udvalget, hvad det egentlig er for konsekvenser, vi er nødt til at drage af EF-direktivet.

Men vi skal gøre, hvad vi kan, for at udvalgsarbejdet glider hurtigt, idet vi går ud fra, at vi som sædvanlig får hurtige og vel-