

[Gerda Møller]

fortsat støtte og med henblik på indvundne erfaringer, som kunne finde anvendelse i vores uddannelsessystem.

Nu som i 1976 finder vi det ikke rimeligt at lade et så vigtigt undervisningsanliggende som læreruddannelsen lovfæste, uden at de kompetente instanser, herunder folketingets uddannelsesudvalg, har været inde i en drøftelse af uddannelsens indhold og relevans, når man betænker, med hvilken lidenskab folketinget ved tidligere læreruddannelsesdebatter har engageret sig i selv de mindste detaljer. Endelig har vi endnu en grund til ikke at gøre uddannelsen permanent nu, nemlig den, at vi først ønsker at sætte os ind i rigsrevisionens rapport, og den skulle jo være på trapperne i løbet af kort tid.

Det kan jo ikke nægtes, at Tvindeksperimentet har været og stadig er genstand for megen diskussion. Der er tvivl i mange sind om, hvorvidt eksperimentet nu også er det Utopia med mennesket som mål, som det ynder at give sig ud for. Derfor ønsker vi fra det konservative folkeparti ikke at gå ind for en cementering af dette forsøg, og som sagt, vi vil kun være positive over for Den Frie Lærerskole, hvis vi får den efterspurgte garanti fra ministeren.

Halvgaard (FP):

I folketingssamlingen 1975-76 drøftede man indgående her i folketinget forholdene omkring Det Nødvendige Seminarium. På daværende tidspunkt var der rejst kritik af seminariets virksomhed, herunder påståede uregelmæssigheder i forbindelse med seminariets prøver og eksaminer. Senere er der fremkommet kritik af både Tvindimperiets arbejdsmetoder og økonomiske forhold, der har givet anledning til en nærmere undersøgelse af rigsrevisionen. Disse undersøgelser er så vidt mig bekendt ikke tilendebragt.

Den samme uklarhed og usikkerhed hersker i forbindelse med Den Frie Lærerskole, især på baggrund af de udtalelser, der er fremsat af formanden for Den Frie Lærerskoles tillidsmandskreds, Arne G. Larsen, i et brev af 14. februar til folketingets medlemmer, hvori han appellerer til samtlige folketingsgrupper om ikke at vedtage lovforslaget i denne samling.

Fremskridtspartiet er naturligvis indstillet på, at det er nødvendigt med en revision af

læreruddannelsen. Det er aktuelt, og det er særdeles vigtigt, men det må også være en forudsætning, at en revision af seminarieuddannelserne, af læreruddannelserne, forberedes grundigt. Man må da indrømme, at Det Nødvendige Seminarium i den 8-årige forsøgsperiode har bidraget med et vist erfaringsmateriale, men vi mener ikke, det er af en sådan karakter og art, at fremskridtspartiet kan gå ind for det foreliggende lovforslag.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Det er klart, at det syn, man kan have på en seminarieuddannelse, i høj grad må ses i sammenhæng med det syn, man i øvrigt har på skolen. Fra SFs side mener vi, at folkeskoleloven åbner nogle muligheder, som man ikke kan tilgodese med den læreruddannelse, man har på de ordinære seminarier. Dette betyder ikke, at vi anser de her omtalte uddannelser for de rigtige og de eneste rigtige måder, man kan uddanne lærere på, men for os betyder det, at vi finder, det er vigtigt, at der vises nye veje inden for dette område.

I SF støtter vi tanken om friskoler. Vi lægger megen vægt på, at man har en valgmulighed, når man vil sende sine børn i skole, og det må så for os medføre, at vi også støtter en læreruddannelse, der primært tager sigte på disse skoler.

Med hensyn til Det Nødvendige Seminarium finder vi, at man arbejder efter nogle former, som vi også godt i nogen grad kunne tænke os skulle overføres på de almindelige seminarier. Det gælder sådan noget som det praktiske indhold i uddannelsen. Det gælder styringen og elevernes medindflydelse på de forhold, der er på skolen.

De to skoler er ikke nye institutioner, det er ikke nye bevillinger, vi skal tage stilling til her, men det er skoler, der i flere år har fungeret og vist, at de har levet op til det formål, de har sat sig, og som er blevet accepteret.

Det, vi skal tage stilling til, er altså, om disse skoler skal have deres økonomiske behov dækket af årlige beløb afsat på finansloven, eller om vi skal være med til at lette administrationen ved at vedtage denne lov, så dette ikke er et årligt tilbagevendende problem.

Jeg har imidlertid et par spørgsmål i forbindelse med lovforslaget.