

[Mimi Jakobsen]

mer ud fra Tvind, næppe kan udgøre nogen trussel mod folkeskolen, at det tror jeg heller ikke, men det var vel heller ikke det, der var meningen. Det var jo meningen, at de skulle tjene som inspiration, og så kan man selvfølgelig spørge sig, hvilken inspiration skulle 40 lærere kan udgøre for folkeskolen.

Som sagt er vi fra CDs side noget skeptiske ved dette forslag. Der er mange ting, vi må have uddybet. Vi føler i hvert fald ikke, det er rimeligt, at man uden videre ligestiller disse to skoleformer, fordi det som sagt drejer sig om en læreruddannelse til frie skoler, hvilket vi finder er helt i orden, men på den anden side er det altså et spørgsmål, om man ønsker det idégrundlag, som Tvindskolerne står for, fremmet i folkeskolen. Og det er jo en noget anden diskussion.

Steen Folke (VS):

Hans Kirk har engang skrevet rammende om det borgerlige frisind og dets begrænsninger, og jeg synes nok, at de forskellige borgerlige partiers ordførere i dag har leveret en dokumentation af, hvor meget dette borgerlige frisind er værd i praksis. Jeg synes, det har været temmelig ynkeligt at se den ene borgerlige ordfører efter den anden komme op og forklare her, at nok var de frisindede, men når det skulle omsættes i praksis, når de skulle tage stilling til noget, de ikke rigtig brød sig om, så rakte det frisind ikke til, at borgerlige partier ville være med til at tilstå en institution som Det Nødvendige Seminarium en eksistens.

Jeg synes måske, det er allermost påfaldende, at det såkaldte liberale parti venstre fremlægger den negative holdning til Det Nødvendige Seminarium, som partiets ordfører gav udtryk for. Jeg kunne egentlig godt tænke mig af f. eks. hr. Bertel Haarder, der sidder her, og som er en af partiets liberale ideologer, at få en forklaring her fra talerstolen på, hvordan venstres holdning til en videre eksistens af Det Nødvendige Seminarium harmonerer med venstres frihedsideer, med de liberale tanker. Kan vi ikke få en forklaring her fra talerstolen? Det synes jeg ville være uhyre interessant.

Jeg mener, og VS mener, at Det Nødvendige Seminarium har været et værdifuldt indslag i den uddannelsespolitiske udvikling og i hele seminarieverdenen i de sidste 8 år. Jeg vil godt understrege, at VS absolut ikke er

ukritisk over for hverken Det Nødvendige Seminarium eller andre institutioner på Tvind. Jeg har selv kritiseret, også i den offentlige debat, forskellige forhold på Tvindskolerne. Nu gik debatten for et års tid siden nok så meget på efterskolerne, men noget af det, der var fremme i debatten, har også relevans for Det Nødvendige Seminarium. Jeg mener, at der er for mange elementer af autoritær pædagogik i den pædagogik, som er udviklet på Tvind. Jeg mener også, at der er tale om en vis teorifjendskhed, som jeg synes er problematisk. Men grundlæggende mener jeg, at det forsøg på at etablere en vekselvirkning mellem praksis og teori, som har været den vigtigste, den bærende idé i pædagogikken både på Det Nødvendige Seminarium og på de andre Tvindinstitutioner, er noget overordentlig værdifuldt.

Jeg mener med andre ord, at det er betydningsfuldt i sig selv, at Det Nødvendige Seminarium får mulighed for at eksistere, og jeg mener også, det kan være med til at skabe en højst påkrævet inspiration for den læreruddannelse, der foregår andre steder. Det har betydet meget for den debat, der har været omkring læreruddannelser og pædagogik, at dette eksperiment har kørt i 8 år, og jeg synes i høj grad, der kan være grund til nu at gøre det til en mere permanent institution.

Den Frie Lærerskole i Ollerup er jo ikke nær så kontroversiel i den almindelige debat og selvsagt heller ikke herinde. Det, der foregår dér, er noget, der nok i almindelighed passer de borgerlige partier bedre. Men jeg vil godt understrege, at for VS er det altså ikke et spørgsmål om at tage stilling til, om vi er enige eller uenige i den form for pædagogik, og så gå ind for at opretholde eller slagte skolerne på den baggrund. Vi går også ind for, at Den Frie Lærerskole får lov til at eksistere. Vi synes, det er udmærket, at også den nu bliver en mere kanoniseret institution, at den ikke bare skal leve som en tekst-anmærkning i finansloven, men at den får et sikrere lovmæssigt grundlag.

På denne baggrund kan jeg sige på VS' vegne, at vi gerne vil støtte de to hovedelementer i dette lovforslag. Vi agter at gå ind for forslaget som helhed.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):