

[Alfred Hansen]

grunde har jeg ikke haft mulighed for at kende Det Nødvendige Seminarium så længe. Mit indtryk af Den Frie Lærerskole i Ollerup er, at skolen har betydet utrolig meget for det image, som de frie skoler har. Den har betydet utrolig meget for den undervisning, som finder sted i de frie skoler. Jeg finder det vigtigt, at vi både har folkeskolen og frie skoler. Jeg synes, det er vigtigt, at vi har dem både som konkurrenter og som supplement til hinanden, og det tror jeg at begge skoleformer vinder ved.

Jeg er derfor meget glad for, at ministeren nu har fjernet enhver tvivl med hensyn til, om regeringen havde planer om at beskære tilskuddene til anlægsudgifter for de frie skoler. Jeg ville finde, at det var et voldsomt anslag, hvis man havde sådanne tanker. Hvis der virkelig skal være – og det skal der efter vores mening være – mulighed for et frit valg mellem de forskellige uddannelsesformer og skoler, så må man ikke over bevillingerne regulere de reelle muligheder for den enkelte for at vælge den skoleform, vedkommende ønsker. Jeg er derfor glad for, at ministeren nu har fjernet enhver tvivl om de bevillinger, der fremover skal gives til de private skolers anlægsudgifter.

Det er jo sådan, at ikke alle forsøg er vellykkede eller alt nyt er fortrinligt – det kunne være adresseret til Det Nødvendige Seminarium i Tvind – men det er jo heller ikke sådan, at alt gammelt er kassabelt. Det er, synes jeg, et godt grundlag at diskutere de sager ud fra. Jeg er helt enig med hr. Ole Vig Jensen fra det radikale venstre i hans udtalelse om nødvendigheden af og respekten for friheden i uddannelsessystemet.

Det har været diskuteret, om forslaget skulle have været delt. Det er mig da meget bevidst, at forslagene ville blive vedtaget med forskelligt flertal, og jeg har også en fornemmelse af, at forslaget vedrørende Den Frie Lærerskole i Ollerup ville have fået en større tilslutning end forslaget vedrørende Det Nødvendige Seminarium. Men på den anden side tror jeg ikke, der er nogen, i hvert fald ikke i dette ting og vel heller ikke i befolkningen, som er i tvivl om den enorme forskel, der er på den baggrund, man uddanner lærerne i de to institutioner på. Jeg synes derfor ikke, at skaden er så stor ved, at det er slået sammen. Jeg vil næsten tro, at ministeren ville have valgt, hvis man på forhånd

havde kendt reaktionerne fra partierne i folkettinget, at dele det op i to forslag. Det er ikke noget angrebepunkt fra retsforbundets side, jeg må bare erkende, at det måske ville have været gavnligt, om man kunne få registreret det reelle flertal her i folkettinget for hvert af de to læreruddannelsessteder.

Vi foretager ikke fra retsforbundets side en vurdering af de ideer, der præger en skole. Vi foretager ikke en vægning af de politiske synspunkter, som måske har overvægt på de forskellige uddannelsesinstitutioner, altså de ideer, der præger en skoles holdning. Det, vi fra retsforbundets side må forlange, er, at de unge, der uddannes til at være lærere for vore børn, har de faglige kvalifikationer, som kræves.

Med disse ord og på baggrund af den frihed, som vi gerne vil anskue tingene ud fra, vil jeg give en varm anbefaling af en vedtagelse af dette forslag, og jeg glæder mig til et frugtbart samarbejde i udvalget. Jeg kan fornemme, at det ikke bliver et roligt og stille udvalgsarbejde. Jeg tror, dønningerne undertiden vil gå højt, men det kan jo også være gavnligt.

**Henrik Toft (V):**

Der er en enkelt ting i bemærkningerne til dette lovforslag, som jeg gerne vil stille et spørgsmål til undervisningsministeren om. Det drejer sig om det sted, hvor der står, at optagelsen af disse to hold på Det Nødvendige Seminarium forudsættes at ske inden for den samlede optagelseskapacitet på lærerseminarierne. I den anledning vil jeg da gerne spørge undervisningsministeren, på hvilket seminarium det er tænkt at skære, når der nu årligt skal optages to hold på Tvind.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg vil gerne takke den langt overvejende del af ordførerne, som udtrykte positivitet over for dette forslag, og jeg vil godt benytte lejligheden til at gå ind på en række af de bemærkninger, der har været fremsat.

Hr. Bundgaard Nielsen startede med at gøre nogle bemærkninger – det gjorde fru Mimi Jakobsen vist også – om, at det var umotiveret at sammenblende disse to institutioner i én lov, og spurgte om mit motiv til at gøre dette. Hertil vil jeg gerne svare, at når der er lovgivet om Den Frie Lærerskole i