

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om Johannesskolen.

[Af Bilgrav-Nielsen (RV) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 61. Fremsat 5/2 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Ved dette forslag er taletiden for ordførere efter aftale fastsat til maksimalt 10 minutter i første omgang og 6 minutter i anden omgang; for andre medlemmer er den 5 minutter i første omgang og 3 minutter i anden omgang.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg skal indledningsvis sige, hvad næppe kan overraske nogen, at jeg ikke kan give tilslutning til det foreliggende forslag. Jeg har både her i salen og over for finansudvalget gjort rede for baggrunden for min beslutning om at trække ansøgningen om et statslån til Johannesskolen tilbage fra finansudvalget, men jeg vil gerne benytte lejligheden til igen at understrege to væsentlige forhold.

For det første nødvendiggør den økonomiske situation, at der udvises stor tilbageholdenhed med de offentlige udgifter, og det gør det påkrævet, at alle bevillingsønsker tages op til vurdering i lyset af denne situation. Det betyder samtidig, at vi må erkende, at vi i dag ikke kan gennemføre så meget, som vi gerne ville; nogle ting må droppes, andre ting må udskydes, og andre ting igen må forsøges løst ved, at man finder økonomisk billigere løsninger.

Jeg vil dernæst gerne på ny fastslå, at tilbagetrækningen ikke indebærer nogen form for ny praksis med hensyn til statslån til institutioner under skolestøtteleven. Som jeg oplyste ved besvarelsen af hr. Flygaards

spørgsmål for 2-3 uger siden, har de til enhver tid gældende bevillingsmæssige forudsætninger medført, at ministeriet langtfra har set sig i stand til at imødekomme alle i øvrigt velbegrundede ansøgninger. Jeg kan derfor også på ny bekræfte det grundlæggende synspunkt, at spørgsmålet om oprettelse eller opretholdelse af private skoler ikke skal underkastes en kapacitetsvurdering.

På denne baggrund vil jeg være åben over for at overveje, om der kan findes andre løsninger, f. eks. en renovering, der kan sikre Johannesskolen mod en lukning.

Nørgaard Sørensen (S):

Sagen om Johannesskolen har været ikke så lidt debatteret i den seneste tid, og jeg har da også i finansudvalget været med til at debattere den, men skal i modsætning til andre talere undlade at referere debatterne dér. Mange mere eller mindre velbegrundede argumenter har været fremført, og undervisningsministeren har også måttet besvare op til flere spørgsmål i folketingets spørgetid om denne sag.

Nu ved vi alle sammen, at vi ikke i dag kan gennemføre alle de projekter, vi kunne tænke os, fordi den økonomiske situation, som det er refereret, nødvendiggør tilbageholdenhed på en lang række offentlige udgiftsområder. Den egentlige baggrund for den rejste debat har jo været, at undervisningsministeren i erkendelse heraf og efter samråd med finansministeren besluttede at trække aktstykket om Johannesskolen tilbage, hvis indhold var tilsagnet om et afdrags- og rentefrit statslån på 17 mill. kr. til nybygning af en skole. Dette har åbenbart ført til opstandelse hos flere partier. I hvert fald nogle af disse partier taler ustandselig om det ønskværdige i besparelser på offentlige budgetter, ofte i 45-50 mia kr.s klassen, men på dette specielle område kunne der altså ikke blive tale om nogen besparelse overhovedet.

Flere har udtalt, at dette åbenbart var udtryk for en ny socialdemokratisk holdning til de private skoler. Jeg vil gerne fastslå, at vi i socialdemokratiet ikke har ændret holdning til de private skoler, som i øvrigt hviler på et lovgrundlag, der hele tiden har været bred politisk opbakning om, men der har ikke i den tid, nogen her i tinget overhovedet kan