

[Askjær Jørgensen]

steren nu ligesom prøver at ændre det, må man finde ud af, hvad grunden dertil kan være. Derfor vil jeg spørge undervisningsministeren: er årsagen inderst inde den, at venstrefløjen i socialdemokratiet er blevet betydelig stærkere, end den tidligere har været? Jeg havde i går besøg af en række mennesker fra Ringkøbing amt og fik bl. a. denne bog udleveret. Forlagene hedder Borgen/tværs, og bogen hedder »Arbejder i Danmark«. Den tillod jeg mig at læse, inden jeg lagde mig til at sove i aftes, og jeg må notere mig, at når den slags litteratur er taget i anvendelse inden for folkeskolen, mens vi har haft socialdemokratiske undervisningsministre i Danmark, er årsagen dertil nok den samme som til det, undervisningsministeren er i gang med her, og som intet som helst har at gøre med besparelser. Nej, det, undervisningsministeren er i gang med, er helt konkret at følge de stærke kræfter, der er i socialdemokratiets stærke venstrefløj, og som ønsker, at der nu skal socialiseres i undervisningssektoren, så det rasler.

Hvis undervisningsministeren mener, Danmark er så fattigt, at det er nødvendigt at spare, må det indebære, at vi nu ikke i finansudvalget skal have forelagt aktstykker fra undervisningsministeren, der på noget niveau inden for undervisningssektoren, hverken på universiteter, gymnasier eller tekniske skoler osv., bringer undervisningslokaler eller andre undervisningsforhold op på et højere niveau, end de er på Johannesskolen. Dette gælder, hvis undervisningsministeren mener, vi skal spare – og det er jeg meget enig i at vi skal – men hvis jeg ikke har ret i min vurdering med hensyn til, at undervisningsministeren er i gang med at socialisere, så det rasler, så må undervisningsministeren herfra give tilagn om, at der ikke skal bruges penge til undervisningssektoren, der nogetsteds bringer lokaler eller andre undervisningsbetingelser op på et højere niveau, end de er på Johannesskolen. Altså enten skal undervisningsministeren komme herop og give tilagn om, at den socialdemokratiske regering ikke vil bruge én eneste krone på undervisningssektoren, der nogetsteds bringer det op på et højere niveau, end det er på Johannesskolen, eller også er det således, at man er på vej til at socialisere. Det er det, jeg frygter det drejer sig om, og det synes jeg er alvorligt. Vi er nogle stykker, der nok bør

betragte dette som et ordentligt spark over skinnebenet og som en tilskyndelse til i allerhøjeste grad at kæmpe mod Danmarks socialdemokrati, som jeg synes skulle tage ordet »demokrati« væk fra partinavnet og udelukkende bruge det socialistiske.

Jørgen Junior (FP):

For det første synes jeg, det er meget prisværdigt, at det radikale venstre har bragt dette forslag frem her i salen, men jeg er egentlig også enig med hr. Steen Folke i, at det er en mærkelig form for prioritering, at man har dobbelt taletid. Der burde ikke være nogen begrundelse for, at en sådan sag nogen sinde kom herved i salen. Fremskridtspartiets ordfører i denne sag, hr. Glensgård, har på udmærket vis redegjort for det mærkværdige spil, der er foregået mellem formanden for folketingets finansudvalg, hr. Albertsen, og skiftende ministre. Jeg kan helt tilslutte mig det, som hr. Glensgård har givet udtryk for.

Jeg går på denne talerstol, fordi jeg føler det nødvendigt at sige, at det er min personlige opfattelse, at Johannesskolens bevarelse for det første medfører en besparelse for det offentlige på længere sigt. Der er, som alle ved, tale om en delvis forældrebetaling, der er tale om en billigere drift, og der er derfor ikke tale om, at det offentlige vil spare noget som helst ved at få nedlagt Johannesskolen. En renovering er, som der er redegjort for fra flere sider, en totalt uøkonomisk og en totalt håbløs idé, som måske er et velment forsøg på at finde en bagdør, fordi man har dummet sig og altså nu skal prøve at finde en vej ud af miseren. Men man er nødt til at afvise en sådan tankegang fuldstændig, og jeg forstår også, at udtalelser fra undervisningsministeren om, at Johannesskolens rektor har sagt ja til tankerne om en renovering, ikke er korrekte.

Det er også min opfattelse, at en bevarelse af Johannesskolen vil medføre, at man fortsætter en velfungerende privat skole, der modsvarer et stort forældrebehov. Det er jo en skole, der i meget beskedent omfang kun er en gymnasieskole; det er først og fremmest en ganske almindelig skole fra 1. klasse og opefter. Derfor er det for mit vedkommende ganske klart, at dette er et utvetydigt anslag fra socialdemokratiets side mod private skoler, og det er vel de private skolers suc-