

[Hagen Hagensen]

jer sig om den by, han er valgt i, ikke nedværdiger sig til at være her i salen, når vi drøfter byens forhold.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil gerne takke for et helt klart flertal for dette forslag; efter de indlæg, der har været, kan der ikke være tvivl om, at det forholder sig sådan. Jeg er i den situation, at jeg ikke behøver at sige så forfærdelig meget, for det er ikke muligt at føje væsentligt nyt til den debat, der har været ført, men jeg føler dog anledning til at gøre et par bemærkninger.

For det første vil jeg gerne sige, at som det ligger nu, og som jeg forstår stemningen er, kunne jeg egentlig godt have tænkt mig, at vi, der nu har anbefalet dette forslag, havde været sammen om det, men det gik så hurtigt alt sammen. Det var vort ønske, at vi skulle få en debat om skolen, fremfor at vi skulle ende i en persondiskussion, og det var årsagen til, at vi følte, at forslaget burde behandles i folketingsalen. Nu gik det lidt anderledes, for vi fik også persondiskussion, og den kan og skal ikke hindres, men det er dog skolesagen, der er det væsentlige.

Jeg mener, vi kan fastslå, at der ikke er andre muligheder for skolens fremtid, end at den får denne bevilling. Det er tydeligt, at der gennem tiden er foregået en meget intens vurdering af de byggeønsker, man har haft. Byggesagen er 10 år gammel, den har været udsat for reduktioner undervejs – endda i betydeligt omfang – og det tror jeg ikke har været nytteløst.

Men nu står vi altså ved en afgørelse, hvor ministeriet har skønnet, at det nu var den, der måtte prioriteres, og så har man endda ikke været alt for flot, for nu at sige det mildt; man har ikke tildelt den de sædvanlige 50 pct. i støtte til byggeomkostningerne, men kun omkring de 40 pct. Så burde sagen være helt klar.

For det radikale venstre er det afgørende, at vi netop i en krisetid er parat til at løfte fanen en lille smule; det kan der godt blive behov for. Der er tale om nogle principper, og der har været tilløb til en principdebat om skolevæsenet; det synes jeg har været godt. Men det er væsentligt, at vi ikke, fordi vi nu er i en situation, hvor der skal skæres

ned, farer ud og skærer ned kritikløst og skærer ned de forkerte steder.

Jeg er helt enig i de betragtninger, som hr. Bertel Haarder gjorde om, at når man skal vurdere det offentliges byggeri, herunder det private byggeri og herunder byggeri af de private skoler og deres drift, så skal man anlægge en lighedsbetragtning. Det skal ikke være ud fra, hvilke beløb disse institutioner i dag står opført med på finansloven, men ud fra den synsvinkel, at når vi kræver lighed i henseende til undervisningskvalitet, må vi også stille dem lige i henseende til bygningskvalitet, men det har vi aldrig gjort over for de frie skoler. Den vurdering skal skubbes ind foran vores diskussion om, at der skal skæres ned generelt.

Til hr. Steen Folke skal jeg lige sige til sidst: jeg har i dag spændt lyttet til nogle kloge bemærkninger fra hr. Steen Folke om begrebet frihed og frihedssyn, men det var lige ved, at det kneb her. Jeg hørte, at der nu skulle undersøges andre muligheder, eventuelt om andre institutioner kunne få gavn af en vis omprioritering. Men jeg vil lade det stå ved det, som jeg forstod var hr. Steen Folkes konklusion, nemlig at man ikke vil være med til at knægte skolen, altså at skolen skal have sin bevilling, hvis det er nødvendigt.

Jeg tror, vi kan konkludere, at det, der trænges til nu, er et besøg af uddannelsesudvalget på Johannesskolen, og det bliver naturligvis med ministeren i spidsen. Jeg foreslår, at man tager det besøg, inden man begynder at stille spørgsmål. Jeg tror, man forstummer, når man har besøgt skolen.

Hvis der herefter stadig væk skulle være vanskeligheder med at få forslaget vedtaget, tror jeg, jeg må sige til ministeren, at hun i den kommende tid kan få overordentlig svært ved, for ikke at sige, at det kan blive ganske umuligt for hende, at få tilslutning til aktstykker, som skal fremme andet skolebyggeri her i landet, indtil denne sag er afgjort.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Der er brugt megen grundighed og megen tid på denne sag både her i salen og i finansudvalget. Det er min opfattelse, at den fremtidige drøftelse af problemerne i forbindelse med Johannesskolen nok egner sig bedst til at foregå i uddannelsesudvalget.