

[Flemming Jensen]

Så har jeg en speciel tak til hr. Jørgen Junior. Hr. Glensgård var heroppe, og jeg erkender, at hr. Glensgård taler højt og tydeligt, men ikke altid klart, og det var ikke for mig ganske klart, hvorledes fremskridtspartiet stod i denne sag. Nu konstaterer jeg, hvad der er rimeligt og helt legalt, at partiet ikke er enigt, men at der er en del af partiet, der vil støtte dette forslag. Hr. Glensgård siger, at skal der spares, skal de offentlige skoler lægge for, og så siger hr. Glensgård på sin sædvanlige noget flotte facon: dér er penge nok. Nej, dér er heller ikke penge nok, men skal der skæres ned, skal det være rimeligt fordelt på begge områder. Så langt håber jeg vi i hvert fald kan blive enige, og en del af fremskridtspartiet er altså i hvert fald enige i synspunktet i det radikale beslutningsforslag, som jeg i øvrigt også skal takke partiet for.

Glensgård (FP):

Nu skal man jo lære at kravle, før man kan gå, og det gælder naturligvis også hr. Flemming Jensen. Hr. Flemming Jensen skal naturligvis tage min ordførertale som udtryk for, hvad fremskridtspartiet mener om denne sag, hvilket hr. Jørgen Junior også bekræftede her fra talerstolen. Det vil fremgå af de senere referater, der vil fremkomme her i folketinget.

Jeg vil godt spørge ministeren, som nævnte, at forskellen på sagen om Johannesskolen og andre sager var, at den var kommet så langt frem, om det skal forstås således, at ministeren fra denne talerstol har trukket aktstykket om amts-gymnasiet i Roskilde tilbage. Det vil da være en praktisk oplysning. Det ligger for øjeblikket på henstående, fordi vi gerne ville have nogle oplysninger omkring dette amts-gymnasium i Roskilde. Skal det forstås således, at ministeren trækker dette aktstykke tilbage, for der er jo tale om et ambitiøst projekt?

Jeg vil også godt bede, ikke hr. Nørgaard Sørensen, for det vil være for meget forlangt, men ministeren om at besvare, om det ikke er korrekt, at det var og er byggedirektoratet, der stiller de krav til Johannesskolens byggeri, som vi nu er ude for. Eller er det et krav fra Johannesskolen, der ligger til grund for byggeriet? Jeg vil gerne bede ministeren om et svar herpå.

Ministeren vil, når hun skal være ærlig – og det går jeg ud fra hun normalt er – nemlig bekræfte, at det er byggedirektoratet, der stort set afgør, hvorledes en sådan skole skal se ud.

Jeg vil også godt sige, at når vi står i den situation, at vi skal spare – og her er vi for en gangs skyld blevet enige med socialdemokratiet – skal vi naturligvis afgøre, hvor vi skal spare, og hvor der er størst mulighed for at skære ned, uden at det gør ondt. Jeg forstår nu, at det konservative folkeparti har taget en ny holdning, at det konservative folkeparti mener, der skal bruges flere penge på de offentlige skoler. Ganske vist sagde man fra det konservative folkeparti, at man nok var nødt til at skære ned, men så måtte man skære ned ligeligt. Skal det forstås således, at det konservative folkeparti nu mener, at der skal skæres ned på udgifterne til de private skoler? Nu mente hr. Flemming Jensen ikke, at jeg udtalte mig særlig klart. Men jeg forstod dog hans tale, og den gik altså ud på, at det konservative folkeparti mente, at der skulle bruges flere penge til skolebyggeri, til undervisningsbyggeri. Det var det, hr. Flemming Jensen sagde. Ganske vist er vi i en sparesituation, men var vi ikke det, hr. Flemming Jensen, ville det konservative folkeparti så bruge flere penge, end socialdemokratiet har ambitioner om? Jeg forstår, at også det konservative folkeparti nu er kommet så vidt, at man vil spare flere penge, end man ville under finanslovdebatten i december.

Jeg vil godt bede det konservative folkeparti om at bekræfte, at det konservative folkeparti hidtil har haft den opfattelse, at der bedst kunne spares på offentligt skolebyggeri. Det har i hvert tilfælde været det indtryk, vi har fået ved det normale arbejde i finansudvalget hidtil, og jeg går ikke ud fra, at fordi hr. Flemming Jensen er indvalgt i folketinget, ændrer det konservative folkeparti opfattelse i den sag.

(Kort bemærkning).

Flemming Jensen (KF):

Både af hensyn til båndet og de stakkels mennesker, som på et senere tidspunkt skal læse, hvad der her er sagt, er jeg nok nødt til lige at repetere, at det, hr. Glensgård sagde i første omgang, hvis mine notater passer, var: de offentlige skoler, og så sagde han med