

[Anne Grete Holmsgård]

Vi kan desuden under ingen omstændigheder acceptere de principper for omfordeling, der ligger i bemærkningerne til fremskridtspartiets forslag, og som fremskridtspartiet i øvrigt i andre tilfælde også slår til lyd for. Vi mener ikke, at de dårligst stillede pensionister skal have det bedre ved, at man skærer ned på uddannelse, kultur osv.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti går ind for ens folkepension til alle, men om det kan indføres på den foreslåede måde, står meget uklart.

Jeg bemærker, at socialministeren har kaldt folkepension for offentlig støtte. Jeg vil gerne vide, om folkepensionen er en støtte eller den kan siges at være en honorering for lang tids indsats i vort samfund.

**Lis Starcke (DR):**

Det bedste, der kan siges om dette forslag fra fremskridtspartiet, fremsat vistnok nu for tredje gang, er, at det er så klart, at det ikke kan misforstås, og at administrationen ville være ganske enkel. Men vi erkender i retsforbundet, at landets økonomiske situation i dag ikke giver os mulighed for at gennemføre ens folkepension til alle.

Som det er sket med varmebidragene, mener retsforbundet, at det må være de dårligst stillede folkepensionisters forhold, der må forbedres, det vil sige de folkepensionister, der kun har deres folkepension at leve af.

**Jørgen Junior (FP):**

Jeg takker for de afgivne bemærkninger, selv om de fra de fleste ordføreres side ikke var særlig positive, hvad jeg heller ikke havde forventet.

Jeg har et par kommentarer til noget af det, der er sagt, fordi der er sagt forskellige helt forkerte ting, måske især fra socialministeren, som taler om, at dette skal finansieres ved urimelige nedskæringer. Jeg er sikker på, at socialministeren har læst bemærkningerne igennem og er klar over, at det ikke skal finansieres ved urimelige nedskæringer. Vi ville være villige til at gennemføre det uden nogen besparelser. Men i øvrigt må jeg da sige, at vi kunne ønske at få gennemført besparelser, for det er simpelt hen nødvendigt af hensyn til den økonomiske politik. Vi er ikke kommet med nogen store besparelser-

forslag, hvad angår invalidepension. Vi er kommet med betydelige besparelsesforslag, hvad angår u-landsbistand. Det er helt korrekt. Børnetilskud har vi kun foreslået nedskåret, hvis der samtidig blev givet en skattefrihed.

Nu skal den socialdemokratiske afskrækkelseskampagne altså gå på: skal et millionærægtepar have 6.000 kr. om måneden? Man kan spørge tilbage: hvis man er imod, at en millionær, som er blevet 67 år, eller en person, som har sparet en lille smule op og derfor har en ekstra indtægt i form af en renteindkomst, skal have 3.000 kr. om måneden, er det så særlig rimeligt, at en minister skal have 10.000 kr. eller 20.000 kr. om måneden? Det er egentlig ganske relevant at spørge om, for det synes socialdemokratiet åbenbart er tilfældet.

Fru Winnie Møller forventede en gribende tale. Jeg skal ærlig talt ikke tilfredsstille fru Winnie Møllers ønsker i så henseende. Der bliver heller ikke nogen tårer nødvendige fra fru Lilli Gyldenkildes side. Jeg er uenig med fru Winnie Møller i, at man skal gøre folkepensionen til en almisse, der dækker de nødvendige behov, og ikke til en ret. Her stillede fru Inge Krogh et ganske relevant spørgsmål. Jeg synes, fru Winnie Møller har svaret på det. Jeg synes også, socialministeren klart har givet udtryk for sine synspunkter. Ifølge socialdemokratiets opfattelse er folkepensionen altså en almisse, man skal kunne eksistere for. Det er ikke fremskridtspartiets opfattelse. Det er vores opfattelse, at folkepensionen skal være en ret – en pligt for samfundet – som den enkelte kan regne med som en slags tak for tro arbejdsomhed gennem livet. Der skal ikke være tale om en straf på opsparing eller på en lille ekstra arbejdsindsats.

Fru Agnete Laustsen siger på det konservative folkepartis vegne, at fremskridtspartiet består af nogle fanatikere, der løfter fanen for højt. Det kan man selvfølgelig sige, det er da muligt, at vi er det i visse tilfælde. Det kan være både en svaghed og en styrke, at man har et principprogram, som man håber på kan gennemføres forholdsvis hurtigt. Men dette forslag er et udtryk for, hvad vi mener ville være det rigtige. Det er klart, det har vi givet udtryk for gang på gang, at vi gerne vil trække i den rigtige retning; vi vil gerne være med til de små skridts politik, men det er rimeligt, at man en gang imellem – man kan