

[Lilli Gyldenkilde]

jeg lide at spørge: at en moder ikke må modtage dagpenge, hvis hun skal have børnetilskud, hvad beror det egentlig på? Der står også, at en af betingelserne for at få disse tilskud er, at der til barnets pasning ikke må benyttes vuggestue eller andre institutioner, der helt eller delvis finansieres af det offentlige. Betyder det, at de, der har privat dagpleje og klarer det på den måde – ved det, man populært kalder sort dagpleje – godt kan få det ekstra børnetilskud? Betyder det også, at de med høje indtægter, som har råd til at have ung pige i huset, også skal kunne få dette høje tilskud, mens den mor, der går på dagpenge, ikke kan få det? Det forekommer mig at være et meget asocialt forslag.

Det er klart, hvad der menes med dette forslag. Baggrunden er, at nu skal kvinderne hjem og passe deres børn selv. Det er hele baggrunden for det, og det er vel også derfor, en mor end ikke må modtage dagpenge, hvis hun også skal have dette tilskud. Jeg må sige, at så skal kvinderne altså være billige i drift, for det, de skal have, er ca. 1.000 kr. om måneden for at gå derhjemme og passe det hele selv. Hvordan i alverden skal en familie, hvor én person har udearbejde til mindsteløn, dvs. 35 kr. i timen, nogen sinde kunne komme ind under dette forslag? Jeg forstår slet ikke, at man fra kristeligt folkeparti kan komme med et forslag, som er så asocialt som dette.

Jeg er godt klar over, at det er for at få kvinderne hjem igen, for det er som sagt det billigste, men det er ikke det bedste. Kvinderne ønsker at arbejde, og kvinderne har krav på, at der er daginstitutioner nok. Dette samfund består for halvdelens vedkommende af kvinder, men det er kun indrettet efter mænd, og det er det, vi skal have lavet om på, således at det også indrettes efter kvinderne. En af de fornødne omstændigheder er, at vi får de daginstitutioner, der er behov for, og ikke får stukket en tusindkroneseddel ud, og så kan vi ellers gå hjem og kede os ihjel.

Lone Dybkjær (RV):

Lige en bemærkning til fremskridtspartiets ordfører. Jeg er ganske overbevist om, at hvis børnene fik stemmeret her i landet, fik vi også fra fremskridtspartiet et forslag om, at

vi skulle øge børnetilskuddene, og det var et apropos til den sidste debat.

Om dette forslag vil jeg i øvrigt sige, at jeg egentlig synes, man bedre kunne acceptere det, hvis kristeligt folkeparti ærligt sagde, hvad det var, det drejede sig om, for fru Lilli Gyldenkilde har jo ret i, at det drejer sig om, at man vil sende kvinderne hjem at passe børn, og det er ærlig snak. Jeg er ikke enig med kristeligt folkeparti i den snak, men det er noget andet. Dette at man siger, at man ved at give et almindeligt børnetilskud på 10.850 kr. – hvordan man så i øvrigt når frem til det tal, men det kan jo være det samme – giver forældrene reel mulighed for at vælge, er jo simpelt hen løgn: der bliver ingen reelle valgmuligheder for forældrene, fordi de får et børnetilskud på 10.850 kr. I øvrigt fremgår det også af forslaget, at det er moderen, der ikke må modtage dagpenge. Jeg går ud fra, at hvis faderen modtager dagpenge, kan familien godt få de børnetilskud, som kristeligt folkeparti foreslår. Forslaget er altså blot udtryk for et ønske om at få kvinderne hjem, og det ønsker det radikale venstre ikke på den måde, som kristeligt folkeparti foreslår.

Noget andet er, at vi også ønsker at sikre børnefamilierne, og her kan jeg henvise til, hvad fru Grethe Philip har sagt ved tidligere lejligheder. Vi mener, at det specielt er tiden omkring fødslen, der i første omgang bør forbedres, og senere kan vi diskutere andre ting. Men hovedfilosofien i vores forslag vil under alle omstændigheder være, at det er forældrene, der i fællesskab skal tage sig af børnene, og ikke ensidigt kvinden, der skal gå hjem for at passe børnene.

Det, jeg synes man kan overveje i forbindelse med børnetilskuddene – hvis ellers kristeligt folkepartis ordfører gider høre efter – er, at man skulle prøve på at samle børnetilskuddene fra 0–3 år eller fra 0–6 år, og det kunne der godt være noget fornuft i. Det betyder naturligvis, at man skal gennemarbejde en masse ting, men i en økonomisk stram situation kan det godt være, at det alt andet lige ville sikre børnefamilierne bedre, end de bliver i dag.

Hvis en af forældrene ønskede at gå hjemme deltids eller fuldtids i en periode, kunne man kombinere en sådan ordning med en ordning om orlov fra arbejdsmarkedet. Derved ville i hvert fald nogle af de negative