

[Lone Dybkjær]

konsekvenser, der ellers kunne være af et sådant forslag, falde væk. Jeg siger ikke alle, og jeg siger også, at man skal vurdere det, men kunne man kombinere det med en orlov fra arbejdsmarkedet, er det måske noget, man burde overveje. Med orlov fra arbejdsmarkedet mener jeg, at man i det øjeblik man reelt melder sig tilbage på arbejdsmarkedet igen, skal have arbejde eller arbejdsløshedsunderstøttelse i relation til den indtægt og det arbejde, man havde, før man gik på orlov.

Hvis man ikke laver sådan nogle kombinationer, betyder det blot, at man sender kvinderne hjem fra arbejdsmarkedet. Det er det, der vil blive resultatet af kristeligt folkepartis forslag, og det kan vi ikke acceptere.

Noget andet er, at vi i forbindelse med børnetilskud, som jo er indtægtsregulerede, godt kunne tænke os at diskutere et forslag om at indtægtsregulere konetilkuddene. Der er jo dobbelt personfradrag for en lang række af de hjemmegående husmødre, og man kan godt spørge sig selv, om det er rimeligt at fastholde det, når der ikke længere er børn i hjemmet. Dette spørgsmål kunne man tage op i forbindelse med omlægninger af børnetilskud, men når vi tager det frem, er det, fordi vi mener, at man i en stram situation er nødt til at se på alle de fradrags- og tilskudsordninger, der er, og altså også denne. Vi ønsker naturligvis ikke at ramme de svagest stillede i samfundet; det er derfor, jeg har brugt udtrykket »indtægtsregulerede konetilkud«.

Birgith Mogensen (CD):

CD finder forslaget om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse absolut fornuftigt, men vi tror ikke, det kan gennemføres på nuværende tidspunkt, for vi kan ikke rigtig se, hvor pengene skal komme fra. Men vi vil medvirke positivt i udvalgsarbejdet.

Anne Grete Holmsgård (VS):

VS er bestemt ikke tilhængere, langt nærmere er vi modstandere af de principper, der ligger i kristeligt folkepartis forslag.

For det første er vi modstandere af, at pasning af børnene skal gøres til et udelukkende privat problem for den enkelte familie. For det andet er vi modstandere af de

familiepolitiske principper, der ligger i forslaget.

Kristeligt folkeparti skriver i bemærkningerne, at man skal sikre familierne en reel valgmulighed, men som fru Lone Dybkjær også fremhævede før, er der ikke tale om en reel valgmulighed. Forslaget giver måske en reel valgmulighed for ganske få familier, nemlig dem, der gerne vil gå derhjemme og passe børnene for 10.000 kr., men det er meget få familier. For langt de fleste familier er det en nødvendighed, at begge arbejder, hvad enten det er på heltid eller på deltid. Langt de fleste familier ønsker faktisk også at få en institutionsplads til deres børn, og jeg mener stadig væk ikke, at der er noget belæg for de ting, som kristeligt folkeparti også tidligere har fremført om, at det ikke skulle være gavnligt for børnene at være i en institution, og det er klart, at disse ting rammer kvinderne fremfor nogen som helst andre, fordi det er kvinderne, der vil komme til at gå derhjemme, bl. a. af den helt banale årsag, at kvinderne gennemsnitligt er lavere lønnet end mændene.

Lis Starcke (DR):

Retsforbundet kan godt se, at børnene bliver klemt i vort moderne samfund, hvor begge forældre ofte er udearbejdende, og vi kunne godt ønske os samfundet indrettet sådan, at der var bedre økonomisk mulighed for, at en af forældrene kunne blive hjemme, medens børnene er små. Men vi kan ikke gå ind for kristeligt folkepartis måde at løse problemet på, nemlig ved øgede børnetilskud, og det skræmmer os, at kristeligt folkeparti i bemærkningerne til lovforslaget skriver, at dette lovforslag kun kan betragtes som et foreløbigt skridt, idet ordningen vil blive udvidet til også at gælde for ældre børn.

Vi kan ikke medvirke til forslagets fremme, men vi vil gerne være med til at drøfte, hvordan vi kan give småbørn bedre opvækstvilkår. Det kan der måske blive anledning til at drøfte, når børnekommissionens beretning kommer; da vil der jo blive rig anledning til at komme med gode forslag. Jeg synes, den radikale taler her i dag kom med mange gode forslag, men det er alt sammen noget, der koster; det skal vi være klar over.

Inge Krogh (KrF):