

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig herop, er dels nogle af fru Inge Kroghs bemærkninger, dels nogle, som ikke var der, om jeg så må sige, for jeg stillede et par spørgsmål før, som ikke blev besvaret. Det ene gik på, om de mennesker, der havde ung pige i huset, og hvor konen gik hjemme, kunne få det forhøjede børnetilskud, og om de, der indretter sig på sort dagleje, kan få det. Sådan opfatter jeg i hvert fald forslaget.

Så var der en anden ting. Fru Inge Krogh fortæller om, at hun for nylig har været på en institution for unge, hvor man har drøftet dette forslag. Jeg fornemmer, at der ligesom sker en sammenkædning mellem daginstitutioner og institutioner i det hele taget, og det mener jeg er forkert, for det er ikke alle institutioner, der er dårlige. Men selvfølgelig er problemerne så meget større, når man kommer til institutioner for unge mennesker, for de er jo netop på disse institutioner, fordi der er nogle ting, der er gået galt for dem undervejs. Der lå ligesom i det, at det nok er nogen, der har været i daginstitution i al deres tid, og det mener jeg er en helt fejl tankegang, for så er det jo dér, vi skal tage fat. Så skal vi tage fat på at lave nogle ordentlige daginstitutioner med tilstrækkeligt mange voksne til at tage sig af børnene, og vi skal have lavet en ordentlig barselorlov, f. eks. 6 måneder for kvinder og 3 måneder for mænd, sådan at de også påtager sig det ansvar, det er at få børn, for det er jo ikke kun kvindernes ansvar eller bør i hvert fald ikke være det.

Vi må også have en nedsat arbejdstid, måske især for småbørnsforældre, for vi er alle enige om, at det er vigtigt, at man er så meget sammen med sine børn som muligt og bruger den tid, man er sammen med dem, så godt som muligt og drager omsorg for dem. Det ønsker vi sandelig også i SF, men grunden til, at det går så galt for så mange, at de ender på disse institutioner – og det er egentlig det, jeg ville have fat i – er, at en lang række forhold i deres opvækst er gået galt, men ingen skal bilde mig ind, at det lige præcis er dette, at de har været i daginstitutioner, der er grunden, og det er lige præcis det, der ligger bag det, fru Inge Krogh siger.

Jeg kan i øvrigt fortælle, at nyere undersøgelser viser, at der er store problemer med

unge mennesker – specielt fra forstadskvartaler – hvor der har været en hjemmearbejdende mor hele tiden.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil sige til fru Karen Thurøe Hansen, at jeg egentlig synes, det er o.k., at kristeligt folkeparti fremsætter et forslag, selv om der er ting, man kan sætte spørgsmålstegn ved, for man kan godt diskutere nogle principper, uden at tingene er totalt gennemarbejdet. Jeg synes, det er rart, at der for en gangs skyld er nogle politikere, der ærligt siger: det her er vi faktisk ikke klar over, det har vi overset, i stedet for at vi får det sædvanlige, hvor vi godt ved, at realiteten er den samme, men hvor man siger: selvfølgelig har vi tænkt på det og det, og så kommer der i øvrigt en lang sludder om ingenting. Så egentlig synes jeg, det er lidt synd, at fru Karen Thurøe Hansen dadler fru Inge Krogh i denne sammenhæng.

Det, jeg vil klandre forslaget for, er, som jeg sagde før, at man ikke ærligt siger, hvad forslaget drejer sig om. Det kan godt være, at fru Inge Krogh siger, at formålet med dette forslag ikke er at få kvinderne hjem, men en gang imellem bliver man altså også nødt til at se på realiteterne af det, man foreslår, og hvis realiteterne bliver, at man sender kvinderne hjem, må man også tage det i betragtning. Det princip synes jeg godt man kan have – jeg er som sagt stadig ikke enig i det – men det er ikke det, vi diskuterer, og derfor synes jeg, dette forslag er forkasteligt, for det er det, der bliver realiteterne. Noget andet er, at det nok ikke er så billigt at få kvinderne hjem mere; det kan man også sige om forslaget.

Jeg må indrømme, at jeg havde overset, at der stod dagpengelovens kap. 12, og derfor skal jeg trække det med faderen og moderen i mig. Derimod kommer der en anden uretfærdighed, nemlig at de, der er ansat f. eks. på funktionærbetingelser, må kunne gøre begge dele. Men det er nu ikke sagt som en undskyldning for, at jeg rent faktisk havde overset, at det var barselorloven, man havde taget fat på.

Fru Lis Starcke sagde noget pænt om det, jeg havde sagt her. Det, jeg prøvede på at få frem i mit indlæg – det kan godt være, det ikke lykkedes – var, at der er nogle ting, som vi må vurdere på ny. I modsætning til kriste-