

[Lone Dybkjær]

Til fru Anne Grete Holmsgård vil jeg sige, at hvis fru Anne Grete Holmsgård nu erkender, at der er en eller anden form for samlet sum – det ved jeg ikke om fru Anne Grete Holmsgård gør – så synes jeg også godt, vi kan gå ind i prioritering og tildele en eller anden sum til børneområdet, hvor vi kan blive enige om, at dette er det optimale. Er det så sikkert, at det nødvendigvis er til daginstitutioner, vi skal tildele det? Det kan faktisk godt være, at vi skal tildele det sådan, at forældrene først får mulighed for nedsat arbejdstid, at vi skal tildele det sådan, at der bliver en stærkt forøget barselorlov til både mænd og kvinder osv.

Det er ikke sikkert, at det første, vi skal gøre, er at udbygge daginstitutionerne over hele landet. Dermed være ikke sagt, at der ikke skal være nogen, selvfølgelig skal der være det, og fremfor alt skal der være nogle for børn på 3 år og opefter, men det er ikke sikkert, det er den bedste løsning for børn fra 0 til 3 år. Det har man faktisk ikke nogen dokumentation for. Gode daginstitutioner er stort set lige så gode som gode forældre, og andre af den type sammenligninger har man, men der er ingen, der siger, at det nødvendigvis er det bedste for børnene fra 0 til 3 år at være i daginstitution. Vi ved i hvert fald alle sammen, at det ikke er særlig godt for børnene at være lang tid i daginstitution. Det har vi klar dokumentation for. Min udtalelse gik ud på, at hvis vi skal anvende et eller andet beløb inden for dette område, så lad os diskutere, hvor stort det skal være. Der er i hvert fald nogle ting, vi godt kunne blive enige om at spare på, det ved jeg. Hvordan bruger vi så de penge bedst? Er det rigtigt, at det er daginstitutionen, vi skal gå først?

**Tyroll (VS):**

I første omgang sagde ministeren, at med det lovforslag, der er lagt frem her, er tingene stadig væk ikke afklaret; der er stadig væk tale om, at man skal foretage et skøn, og det er da rigtigt nok. Men det skøn skal altså være anderledes, for det skal være et skøn, der ligesom garanterer over for kommunen selv, at den ikke får nogen erstatningssager på halsen. Det er altså et andet skøn, der skal lægges, end det dér med, om man nu svarer til en anden kommune, der ligger et andet sted, som ministeren måske mener

man kan sammenligne sig med. Det er altså en lidt anden måde at skønne på.

Jeg bemærkede, at hr. Hans Hækkerup sagde, at disse ting skulle klares, ved at man kom med nogle tilskyndelser via sociale og sundhedsmæssige udbygningsplaner. Jeg vil gerne have forklaret nærmere, hvordan det skal foregå, og hvilke virkemidler der rent faktisk ligger i det. Alt det, vi har hørt hidtil, er de sædvanlige henstillinger. Dem kan man kigge på og derefter lægge til side, og så kan man ellers lade være med at beskæftige sig mere med dem. Derfor vil jeg meget gerne have en forklaring på, hvordan socialdemokratiet finder at der herigennem kan løses nogle problemer. Det var jo det, jeg efterlyste, da jeg omtalte, hvad arbejdsministeren og hvad hr. Kaj Poulsen sagde forleden i debatten. Der var det ikke noget med en uenighed, men der var faktisk tilsagn om, at man ville medvirke til en løsning af disse problemer. Der var heller ikke nogen klare bud på, hvordan det skulle ske, og det havde jeg da håbet at vi kunne få lidt mere klarhed på i dag. Jeg kunne da godt tænke mig at høre: hvad ligger der for nogle virkemidler igennem disse veje over de sociale og sundhedsmæssige udbygningsplaner? Hvad mener ministeren der ligger? Hvad mener hr. Hans Hækkerup der ligger i disse muligheder?

Så tales der om, at der i disse udbygningsplaner er lagt planer frem om en stigning på 56.000, og det er også omtalt fra anden side, at der ligger noget i retning af, at der skal spares, at der sidder nogle embedsmænd og der sidder et kommunkontaktudvalg, som skal finde ud af, hvorledes disse problemer skal løses. Det er jo åbenbart sådan, at ministeren kan garantere os i dag, at når de begynder at diktere deres løsninger på disse problemer, så går det ikke ud over udbygningsplanerne på dette område. Jeg vil gerne have bekræftet, at det er tilfældet, at man ikke vil gribe ind her. Men når det drejer sig om demokratiet, så er det da rigtigt, at vi lægger megen vægt på, hvad det er for nogle behov og ønsker, man har rundt omkring i samfundet, og der er adskillige græsrodsbevægelser på dette område, vil jeg godt pointere, i hvert fald nævnte jeg i starten en del af de aktiviteter, der har været udfoldet på området.

Det, man kan se på, hvis man skal snakke demokrati og snakke om aktiviteterne i kom-