

[Ministeren for skatter og afgifter]

er en faktisk realitet. Men jeg forstår, at hr. Kalnæs ikke i så henseende vil acceptere og anerkende de faktiske realiteter.

Fru Aase Olesen spurgte, hvorfor vi skal lave ordningen om. Det skal vi altså i henhold til det direktiv, der refereres til, og som forudsætter eller kræver, at vi laver en egentlig tilbagebetalingsordning som en generel ordning. Den nuværende afløftningsordning forudsætter, at den pågældende udenlandske virksomhed er registreret hos en person eller et firma, som driver virksomhed her i landet, og det er altså et system, der ikke kan køre videre, og som altså ikke kan sikre, at virksomhedsejere bliver behandlet ens i relation til disse ordninger. Derfor skal vi altså lave det om.

Fru Aase Olesen og hr. Glistrup har igen givet udtryk for, at de meget gerne vil have direktivforslagene optrykt som bilag til lovforslaget. Vi har normalt den praksis, at hvis man ønsker det i udvalget, kan man få oversendt direktivforslaget. Jeg tror stadig væk, at det er en praktisk fremgangsmåde, og jeg skal sørge for, at direktivforslaget bliver oversendt til skatte- og afgiftsudvalget.

Hr. Bollmann spurgte, hvordan jeg har forestillet mig der skulle foregå en central registrering. Det er et spørgsmål, som jeg godt vil vende tilbage til under udvalgsarbejdet, hvordan det rent praktisk kan gribes an, men den overvejelse, der ligger bag forslaget, er jo, at det er den mest hensigtsmæssige måde at gøre det på, at der bliver tale om en central registrering. Den mere praktiske fremgangsmåde vil jeg gerne vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel til forsvarsministeren:

Forespørgsel af Steen Folke (VS) og Gert Petersen (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer for det danske militær i de kommende fire år?«

(Forespørgsel nr. 17. Anmeldt 14/2 80. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/2 80).

Forhandling

Steen Folke (VS):

I en af pjecerne i forsvarsministeriets nye propagandaserie, den om militæret i den politiske beslutningsproces, står der – jeg citerer fra side 61:

»Ved SV-regeringens opløsning og udskrivningen af nyvalg til folketinget i september-oktober 1979 var det forsvarsminister Poul Søgaards sigte inden årets udgang at fremlægge forslag til en rammelov om forsvaret ledsaget af en række principielle bemærkninger vedrørende forsvarets indretning samt en redegørelse for det hidtidige planlægningsarbejde og de konklusioner, der kan drages heraf. Det videre arbejde med en ny forsvarsordning fra 1981 forudsattes derefter at ville foregå i folketingets forsvarspolitiske udvalg.«

Den 22. november 1979 skrev forsvarsministeren til forsvarsudvalget, at regeringen agtede at fremsætte lovforslag om en ny forsvarsordning i januar 1980. Nu har vi den 26. februar, og vi har ikke set skyggen af et lovforslag. Jeg har skriftligt spurgt ministeren hvorfor, og hvornår vi nu kan vente et lovforslag. I et svar af 21. februar på en række af mine spørgsmål har ministeren fuldstændig ignoreret dette spørgsmål, så jeg vil gerne gentage det her.

Det er i det hele taget karakteristisk, at det har været komplet umuligt for forsvarsudvalget at få noget som helst at vide om regeringens planer for det danske militær i den kommende 4 års periode. Vi ved, regeringen er kommet med et udspil, og at der bl. a. er udleveret et notat af 17. januar til en række partier, men om udspillet indhold ved vi stort set kun, at der er tale om en såkaldt nulløsning – en nulløsning, der vel at mærke vil koste ca. 8 mia kr. i dagens priser.