

[Steen Folke]

det umuligt netop nu at foretage begrænsninger og besparelser på militæret.

VS har utvetydigt taget afstand fra den sovjetiske invasion i Afghanistan, men vi mener ikke, der er skyggen af risiko for en russisk landgang på Stevns. Det ved regeringen og de borgerlige partier naturligtvis også udmærket. Udmalningen af truslen fra Øst skal blot få milliarderne til militæret til at glide ned hos de lønarbejdere, der rammes af nedskæringer på snart sagt alle områder. Derfor skal jeg på vegne af SF og VS fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»I en tid, hvor der skæres ned på de offentlige udgifter til bl. a. sociale og uddannelsesmæssige formål, tager folketinget afstand fra et nyt langvarigt forsvarsforlig, som ikke indeholder nedskæringer på de militære budgetter.

Tinget går derefter over til næste punkt på dagsordenen.«

Første næstformand (Enggaard):

Der er nu af hr. Steen Folke fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Preben Steen Nielsen (S):

Det mest krigeriske i hr. Steen Folkes indlæg ud over henvisningen til den konservative ordfører var vendingen »goddag, mand – økseskaft!«. Det er sådan set også det, hr. Steen Folke og det andet forespørgende parti, socialistisk folkeparti, vil tilbage til, når de spørger om planerne for det danske forsvar frem til 1985, idet denne forespørgsel jo må ses i lyset af de to partiers ønske om at få forsvaret afviklet. Danmark kan efter forespørgernes mening alene forsvares politisk, det vil sige med ordets magt, med overbevisning i stemmen, og efter at have hørt hr. Steen Folkes indlæg vil jeg gå ud fra, at det her er kvantitet, der skal være tale om, og ikke kvalitet.

Der er jo ikke i den sikkerheds- og militærpolitiske udvikling, hverken i Europa eller globalt, sket afgørende skridt hen mod bredere afspænding, som vi måtte ønske det. Udviklingen siden forsvarsordningen i 1973, fornyet i 1977, har vist positive træk: Helsin-

kiaftalerne, Salt I, men har også på det sidste vist negative tendenser via den militære optræning, først og fremmest som følge af den militærteknologiske udvikling og som følge af den militære udvikling i og omkring vore vigtigste olieleverandørområder.

Vi ser ikke fra socialdemokratiets side noget grundlag for at ændre vor forsvarspolitik i den øjeblikkelige situation. Af hensyn først og fremmest til os selv, men også af hensyn til vore nabolande, må det danske forsvar opretholdes og finde sin fortsatte placering i NATO-samarbejdet. Vi ønsker ikke, at de nuværende relationer mellem supermagterne skal anvendes som argument for en forøgelse af det danske forsvar, således at Danmark derigennem medvirker til at skabe forøgede spændinger. Det gælder fortsat for et lille land om at finde det balancepunkt, der sikrer vor suverænitets bedst muligt, og dette sker via et forsvar, der har en sådan størrelse, at troværdigheden kan opretholdes. Danmark skal altså ikke føre an, men må nødvendigvis følge med.

Det er bl. a. på denne baggrund, at socialdemokratiet har inviteret fem partier til de igangværende forhandlinger om medbaggrund i forsvarrets nuværende økonomiske og organisatoriske rammer at finde en bred politisk opbakning om en ordning for de næste fire år.

Vi er ikke så langt fremme – og det ved forespørgerne selvfølgelig også udmærket – i disse forhandlinger, at sløret kan løftes, men målet er helt klart at tilvejebringe en bred politisk opbakning omkring vor forsvars- og sikkerhedspolitik.

SF og venstresocialisterne vil jo have det hele nedlagt, revl og krat. Uanset hvad det måtte indebære for de i forsvaret beskæftigede med eller uden dyrtidsregulering, uanset at det vil sætte vore nordiske nabolande i alvorlige sikkerheds- og forsvarspolitiske kattepiner, uanset at det vil medføre en kraftig vækst i eksempelvis de vesttyske forsvarsudgifter, uanset at det reelt vil modvirke enhver mulighed for at fremme en afbalanceret nedrustning i Europa, og uanset at det vil forøge Danmarks afhængighed af omverdenen. Alttså: uanset al sund fornuft.

Det er ikke socialdemokratiets vurdering, at Danmark bør ændre sin hidtidige NATO-politik. Vi finder ej heller, at der er grundlag for at ændre vor atompolitik: vi ønsker ingen