

[Arentoft]

re tåbeligt at ofre 7 mia kr. på en Tivoligarde. Det, vi har brug for, er noget, der er effektivt.

Fremskridtspartiet afventer derfor lovforslaget, og vi vil tage saglig del i arbejdet i forsvarsudvalget, når det kommer dér, selv om det naturligvis er meget utilfredsstillende, at vi formentlig vil blive stillet over for noget, som man i 12 eller 10 mands udvalget allerede har besluttet. Men lad os nu se, hvad der sker.

Det må imidlertid være helt klart – lad mig understrege det – at fremskridtspartiet går ind for Danmarks fortsatte medlemskab af forsvarsalliancen NATO. Det vil sige, at vi vil være med til at udfylde vores plads. Der er ikke tale om forpligtelser – det var hr. Palle Simonsen også netop inde på – for NATO stiller ingen direkte krav. De kan komme med henstillinger, men det er regering og folketing, der tager beslutningerne. Vi vil imidlertid i alt fald ikke være nassere, også på det punkt går fremskridtspartiet ind for både national og personlig frihed. Men det må være relevant, når vi nu har debatten, at spørge forsvarsministeren i dag: hvornår kan lovforslaget forventes, således at debatten kan føres på et sagligt grundlag? Og er ministeren ikke enig med mig i, at debatten i øjeblikket til dels er ved at løbe af sporet?

Der tales meget om effektivisering af forsvaret, og da vil jeg da også gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, om der er nogle overvejelser i 10 eller 12 mands udvalget om eventuelt at pille ved det, jeg anser for en af de største ulykker, der er sket inden for forsvaret gennem de senere år, nemlig indførelsen af 40 timers arbejdsugen. Er der planer om at ændre på det?

Debatten i dag mener jeg faktisk er overflødig, men den giver mig anledning til at stille et par spørgsmål til forespørgerne. Hvad vil VS og SF? Vil man det totale kaos og opgve Danmark? Vil man lade landet ligge åbent, så vi kan komme ind på den anden side af jerntæppet? Må jeg ikke godt bede om at få uddybet ideologien i VS' og SFs forsvars- og sikkerhedspolitik? Og da er det egentlig ganske pudsigt at se lederen i Berlingske Tidende i dag, hvori der står:

»Den gallupundersøgelse, som Berlingske Tidende offentliggjorde i går, bekræfter endnu en gang, at der på den socialistiske venstrefløj er en helt anden verden til forskel på

teori og virkelighed. Ikke så meget som en målelig procent blandt mennesker med en politisk opfattelse til venstre for socialdemokratiet nærer ønske om at udvandre til noget af de østeuropæiske, folkesocialistiske lande. Hele 8 procent af dem kunne tænke sig at skabe sig en ny tilværelse i kapitalismens højborge, USA og Canada, medens Australien lokker syv procent. Sverige står ganske vist øverst på ønskelisten over udvanderlande med 21 procent. Men den helt afgørende afsløring af de socialistiske samfundsdeers bærekraft blandt dem, der virker for dem her i landet, ligger i, at ikke én af dem kunne tænke sig selv at komme til at leve i det system.«

Derfor bliver det meget interessant at høre en uddybning af, hvad VS og SF egentlig vil rent sikkerhedspolitisk. For hvis målet er, at vi skal socialiseres af verdens største socialiststat, kan det være, at det er med den motivering, at så har vi ingen problemer, for så er der ingen problemer med skatter, der er ingen problemer med økonomi, der er ingen problemer med arbejdsløshed eller noget som helst, for de, der eventuelt overlever, når først vi er kommet ind bag jerntæppet, skal nok få dikteret, hvad de skal og ikke skal, og det kan under ingen omstændigheder være det, den danske befolkning ønsker.

Gert Petersen (SF):

Jeg vil da godt takke mange gange for, at vi har fået denne debat, hvor man for første gang får lejlighed til at drøfte den redegørelse, der er kommet fra forsvarskommandoen, og i det hele taget problemerne omkring den kommende forsvarsordning. Jeg siger meget hjerteligt tak for, at vi har fået debatten. Desværre kan jeg jo ikke takke ministeren. Jeg kan heller ikke takke de borgerlige partier eller socialdemokratiet, så takken må altså lidt halvegoistisk gå til venstresocialisterne og socialistisk folkeparti. Men jeg er meget glad for, at disse to partier har taget dette initiativ, så der kunne komme en diskussion her i folketinget og man derigennem kunne fremme diskussionen i offentligheden. Jeg forstår, at det ikke har ligget regeringen på sinde og ej heller de partier, som deltog i det sidste forsvarsforlig, og det forstår jeg så godt. Det forstår jeg ganske glimrende! Jo bedre man kan få dette til at glide i stilhed,