

[Steen Folke]

Om forstærkningsspørgsmålet har forsvarsministeren jo igen i sin første besvarelse givet nogle flere oplysninger end hidtil. Jeg vil gerne have uddybet dette med forstærkningerne. Hvad er den generelle dansk-amerikanske støtteaftale, som ministeren henviste til, for én? Der tales dels om en flyaftale, den har vi hørt om før, dels om den generelle dansk-amerikanske støtteaftale. Jeg vil godt have uddybet, hvad det er for en aftale. Og så sagde ministeren jo i sin første besvarelse, at der var forhandlinger, ganske vist på militært niveau, om depoter i forlængelse af denne aftale. Er det ikke rigtigt, og indebærer det, at der er et politisk ønske om, at man skal kunne anvende disse depoter? Det synes jeg stadig væk ville være rart at få afklaret.

Men jeg kan ikke nå mere nu.

Gert Petersen (SF):

Både hr. Preben Steen Nielsen og hr. Palle Simonsen var inde på, som jeg sagde tidligere, at om der ikke nødvendigvis er noget nyt under solen, så er der i hvert fald ikke noget nyt i det oplæg til forsvarsordning, som VS og SF her har fremprovokeret en diskussion om.

Hr. Preben Steen Nielsen sagde, at han ikke så noget grundlag for ændring af den danske forsvarspolitik eller den nuværende NATO-politik, og hr. Palle Simonsen sagde, at der simpelt hen ikke var noget nyt. Jeg vil holde på, både over for hr. Preben Steen Nielsen og hr. Palle Simonsen, at der heri ligger en ændring af dansk forsvarspolitik eller militærpolitik, eller hvad vi nu skal kalde det. Jeg har ikke tidligere været ude for visse formuleringer, som findes heri.

Jeg lagde i øvrigt mærke til, at hr. Bilgrav-Nielsen var inde på – det radikale venstre har tidligere været med i forsvarsforligene og tages måske så en smule alvorligere, end vi andre gør i den henseende – at han synes, der er skabt usikkerhed omkring den danske stationeringspolitik. Jeg ser i oplægget til forsvarsordningen på side 12:

»Den i redegørelsen beskrevne udvikling af forsvaret, der i vid udstrækning baserer sig på NATO-alliancens planlægning og anbefalinger for 1980erne...«

Og så ser jeg på side 22 under overskriften »Hovedopgaver, som primært løses i national ramme« følgende punkt:

»Modtagelse, støtte og anvendelse af eksterne forstærkninger allerede fra et tidligt stadium af en krise.«

Med andre ord: på et tidspunkt i en fredsperiode, og på et tidspunkt, hvor alle mennesker vil opfatte det som fredstid.

Her er tale om en helt reel ændring af den hidtidige stationeringspolitik. O.k., det kan være, det ikke bliver til noget. Forsvarsministeren sagde, så vidt jeg forstod det, at forsvarskommandoens redegørelse netop vedrørende disse spørgsmål må forstås som forslag, der nu indgår som et naturligt led i forhandlingerne. Nu vel, lad den så indgå som et naturligt led i forhandlingerne. Så er det altså et led i forhandlingerne, om det hele skal indrettes sådan, at Danmark skal være forpligtet i henhold til de NATO-planer, som der henvises til, men som ikke kendes af andre end nogle få, til at modtage såkaldt allierede forstærkninger fra et tidligt stadium af en krise. Det er i hvert fald noget, som skal drøftes, og som skal drøftes ganske alvorligt, fordi det er en ny politik, der lægges op til. Man har hele tiden talt om forstærkninger i krigssituation og derefter, når der var overhængende fare for krig, og den grå zone og alt det der, det ved jeg udmærket, men denne formulering »fra et tidligt stadium af en krise« er helt ny og lægger op til noget ganske andet og langt mere vidtgående.

Så vil jeg godt lige sige til hr. Bollmann, som mente, at forespørgerne havde gjort vrøvl over, at eksperterne blandede sig, at jeg aldeles ikke gør vrøvl over, at eksperterne blander sig, som de gør med denne publikation. Jeg gør vrøvl over, at de blander sig på en så ukvalificeret måde, at de stikker så meget under stolen, at man er nødt til at gætte sig frem til det ene og det andet. Lad os f.eks. tage afsnittet om de allierede forstærkninger; der er et særligt kapitel, kapitel 8, der handler herom. Her forekommer ordene »nuklear« eller »atom« eller sådan noget, »atomvåben«, overhovedet ikke. Jeg læser, at der som følge af forskellige forhold er udarbejdet retningslinjer for tidlig og hurtig indsættelse af allierede forstærkninger til styrkelse af NATOs konventionelle styrker, og NATOs øverstkommanderende for Europa har udarbejdet udkast til en plan for hurtig