

[Palle Simonsen]

disse forhandlinger, og det har ligesom ligget klart i luften, at det bevirkede, at så gik man ikke ind i en detailldrøftelse af, hvordan en kommende forsvarsordning skulle være, og heller ikke i en dybere diskussion de forskellige grupper indbyrdes. Jeg vil godt sige til hr. Bilgrav-Nielsen efter det sidste indlæg, at jeg synes nok, hr. Bilgrav-Nielsen sætter sig ud over spillereglerne. Man kunne fristes meget til efter det første indlæg at lade sig provokere til at sige noget. Jeg var i stand til at holde mig selv i ave, men jeg må nok sige, at i anden omgang går hr. Bilgrav-Nielsen for langt. Det bliver samtidig en slags indirekte besvarelse af det spørgsmål, hr. Arentoft stiller mig. Når jeg taler om den bredest mulige baggrund for en forsvarsordning, tænker jeg på, at flest mulige forsvarspositive partier står bag en forsvarsordning.

Vi har i hvert fald fået en klar dokumentation i hr. Bilgrav-Nielsens seneste indlæg af, at det radikale venstre ikke er positive i forhold til de ting, som vi skal drøfte. Når hr. Bilgrav-Nielsen f. eks. siger, at han synes, at de partier, der i dag står bag forsvarsordningen, skulle påtage sig ansvaret åbent og ærligt for, at der ikke er stillet midler nok til rådighed, vil jeg sige: ja, det kan vi da meget godt gøre, det skal ikke være noget problem. Hr. Bilgrav-Nielsen ved udmærket godt, at den nuværende forsvarsordning bl. a. bygger på, at der ikke kan ændres på budgettet, medmindre alle partier er enige om det. Der har ikke været grundlag for at opnå enighed mellem alle fem partier om under den nuværende forsvarsordning at forøge midlerne, hvad der naturligvis burde have været tale om, efterhånden som det gik op for os, at man ikke kunne nå målene, både hvad angår styrker, og hvad angår materiel. Som forsvarsordningen er opbygget, lader det sig ikke gøre.

Hr. Bilgrav-Nielsen ved faktisk udmærket godt, at det radikale venstre gennem alle de år, hvor de har deltaget i drøftelserne om en kommende forsvarsordning, netop har haft det som deres afgørende punkt at få budgettet lavest muligt. Det kunne måske være en af forklaringerne. Det radikale venstre har fået opfyldt nogle af sine betingelser om det lavest mulige budget, og derfor har der ikke været overensstemmelse.

Men nu vel, vi bærer nok alle et ansvar. Hr. Bilgrav-Nielsen bærer i hvert fald et stort

ansvar. Hr. Bilgrav-Nielsen har nu fået en klar forklaring på, hvorfor det ikke har kunnet ændres i perioden 1977 til 1981.

Når hr. Bilgrav-Nielsen yderligere spørger: »Hvad ønsker egentlig de borgerlige partier af en kommende forsvarsordning?«, kan jeg naturligvis kun svare for det konservative folkepartis vedkommende. 3 pct. opfylder ikke de styrkemål, som er angivet i den nuværende forsvarsordning. Det fremgår klart af de beregninger, som er kommet fra forsvarskommandoen, der skal mere til. Men jeg vil godt – det er sådan set måske det, der har provokeret mig allermost – benytte lejligheden til at tage brodden ud af den argumentation, som hr. Bilgrav-Nielsen anvender, at så ønsker de nok et budget med en 70 pct.s forøgelse. Man kunne godt have ønsket sig, at dette tal ikke var blandt de offentliggjorte tal, for som alle ved på nuværende tidspunkt, er det udtryk for en såkaldt forkromet udgave af det danske forsvar. Det er et tal, hvor man har taget hensyn til alle de ønsker, som egentlig skulle opfyldes, hvis man skulle se 100 pct. rationelt på det. Det er bl. a. et spørgsmål om at udskifte materiellet på det tidspunkt, hvor det var mest rationelt at udskifte det.

Men hr. Bilgrav-Nielsen ved også udmærket godt, at for at leve op til de styrkemål, der er angivet i den nuværende forsvarsordning, er det ikke 70 pct., der kræves, det er et eller andet beløb, som ligger lidt over 3 pct. Det får vi nok at vide på et tidspunkt, og så kan vi drøfte det nærmere.

Arne Christiansen (V):

Jeg må sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg kender udmærket min historie, men i modsætning til hr. Bilgrav-Nielsen har jeg draget lære af den; han går stadig rundt i 1930ernes filosofi. Det er forskellen på os to.

I dag er vi allierede og har som sådanne forpligtelser at leve op til, og hvis ikke vi havde de radikale med i forsvarsforhandlingerne, gik det nok også betydelig nemmere med at leve op til disse forpligtelser. Jeg har forstået på hr. Bilgrav-Nielsens første indlæg med de krav, der blev stillet med hensyn til at lægge sagen frem i salen, tage den op i forsvarsudvalget og forskellige andre betingelser, at hr. Bilgrav-Nielsen vel faktisk har meldt de radikale ud af disse forhandlinger.