

[Gert Petersen]

mark, at vi fik nogle beregninger, ligesom man har fået i andre lande, over: hvad vil en krig, der udkæmpes i Danmark under de nuværende vilkår – det er ikke Napoleonskrigene, vi taler om her – betyde af menneskelige og materielle ødelæggelser? Jeg kunne opstille 3 varianter. En variant, hvor der ikke indsættes atomvåben, en variant, hvor der indsættes atomvåben i begrænset omfang, primært taktiske atomvåben, og endelig en variant med fuld indsættelse af atomvåben, SS-20 fra den ene side og Poseidon, og hvad der ellers måtte være, fra den anden side. Synes forsvarsministeren ikke, det var rimeligt, at offentligheden også fik en sådan vurdering at tage stilling til, når vi drøfter dansk såkaldt forsvarspolitik?

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

På dette tidspunkt skal jeg kun forulempe ministeren med et sidste spørgsmål: vil ministeren sørge for at tilstille forsvarsudvalget denne lines of communications aftale, som han omtalte fra talerstolen for lidt siden?

Lad mig anbefale den dagsorden, jeg fremsatte på forespørgernes vegne. Jeg vil ikke mindst anbefale den til de kvindelige medlemmer af folketinget, der har underskrevet appellen Kvinder for Fred. Jeg ved ikke, hvor mange borgerlige kvinder der har underskrevet denne appel, men så vidt jeg har forstået, har alle kvinder i den socialdemokratiske gruppe – med undtagelse af de kvindelige ministre og vistnok endnu to – underskrevet appellen. Nu er der ikke nogen af dem til stede her under debatten i dag, så de kan måske ikke høre, hvad jeg står og siger her, men afstemningen om dagsordener er jo udsat til i morgen, og derfor vil jeg godt rette en særlig appel til dem om at støtte denne dagsorden, der tager afstand fra et forsvarsforlig, der ikke indeholder nedskæringer på de militære budgetter. Jeg vil nok sige, at hvis underskriften på den appel, som de bl. a. har underskrevet, skal have nogen troværdighed, så må det også omsættes i en reel stillingtagen til fordel for et konkret ønske om at få nedskåret de militære budgetter, når det kan lade sig gøre her.

Til sidst vil jeg sige til hr. Palle Simonsen, forsvarsudvalgets formand, som jeg havde en diskussion med i radioens middagsmagasin,

at jeg har lidt svært ved at tage ham alvorligt. I middagsmagasinet sad han og bedyrede, at han syntes, det var meget vigtigt og nødvendigt at få langt mere debat om disse sager, end der reelt er. Og nu er realiteten her, at hr. Palle Simonsen kun provokeret af hr. Bilgrav-Nielsen overhovedet tog ordet i anden omgang af debatten – i lighed med de andre ordførere fra disse forsvarsforligspartier. Der var ikke ligefrem noget vældig manifesteret ønske om at få en reel debat om disse ting, hverken fra hr. Palle Simonsen eller fra hr. Arne Christiansen eller fra nogle af de andre, som er involveret i forhandlingerne, så det er lidt svært at tage dette udtrykte ønske om så meget debat som overhovedet muligt alvorligt.

Nu forstår jeg oven i købet, at flere, både hr. Arne Christiansen og hr. Palle Simonsen, har opfattet det sådan, at der var en stiltiende aftale om, at der ikke skulle føres nogen reel debat. Det var det, der åbenbart var hr. Palle Simonsens og hr. Arne Christiansens udgangspunkt, at der ikke skulle være nogen reel debat her, og hr. Palle Simonsen bebrejdede hr. Bilgrav-Nielsen, at han lagde op til en reel debat. Ja men det er sandelig også for galt, at man her i folketinget skal have en reel debat om disse problemer! Jeg kan godt forstå hr. Palle Simonsens bekymringer, men jeg kan måske ikke helt få det til at harmonere med hans udtalelser i dette indslag i radioens middagsmagasin.

Forespørgerne må nok se i øjnene, at vi kun delvis har fået den debat, som vi ønskede, men jeg kan garantere, at vi agter at vende tilbage til sagen.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

I en debat har man lejlighed til at stille spørgsmål. Nogle får man besvaret på den måde, som et gammelt udtryk angiver: »Præsten holdt en tale og sagde ingenting.« Sådan har jeg fået nogle ting besvaret. Jeg vil gerne endnu en gang efterlyse hos forespørgerne, både VS og SF: hvad er jeres ideologi? Hvad er jeres mening omkring sikkerhed og forsvar af Danmark? Det eneste, vi har hørt, er hr. Steen Folke, der snakker om, at vi skal ud af NATO, vi skal have en folkemilits. Hvad er en folkemilits? Vil det sige, at alle skal styrte rundt med geværer og pistoler og skyde til