

[Thorndahl]

»Vil ministeren oplyse, om der findes fortilfælde og i givet fald hvor mange, hvor en skatteyder af ligningsrådet er bedømt som groft uagtsom, men hvor statsadvokaten har frafaldet tiltale?«

Skriftlig begrundelse

Minister for skatter og afgifter Karl Hjortnæs skal hverken behandles hårdere eller mildere end andre danskere.

Thorndahl (FP):

Jeg ved egentlig ikke, hvor mange danske skatteydere der tror på, at de ville blive behandlet på samme måde, som skatteministeren er blevet det, men det er næppe mange. Hvis man yderligere stillede det supplerende spørgsmål, hvor mange skatteydere der egentlig troede på, at de ville være blevet behandlet på samme måde som skatteydere, som skatteministeren er blevet det, hvis ikke pressen havde fået sagen bragt offentligt frem, i det omfang tilfældet har været, tror jeg, mange skatteydere bittert ville sige til sig selv på baggrund af de erfaringer, de selv har haft med skattemyndighederne gennem årene: ja, hører man ikke til blandt de ledende socialdemokrater, bliver man sandelig behandlet på en helt anden og væsentligt mere brutal måde.

Jeg hører imidlertid ikke til dem, der bebrejder skatteministeren noget i denne forbindelse. I det system, vi har, med den forskelsbehandling, der jo gælder, er ministeren da blevet behandlet på nøjagtig samme måde, som andre fremtrædende socialdemokrater i samme situation ville være blevet det, og i den forstand er der jo ikke praktiseret nogen forskelsbehandling.

Jeg tror egentlig også, at der er mange af justitsministerens partifæller, der deler denne opfattelse. I hvert fald har man jo i søsterpartiet i Sverige, umiddelbart før socialdemokratiet måtte opgive regeringsmagten, gennemført en undersøgelse blandt partiets vælgere, og da udtalte 47 pct. af socialdemokratiets vælgere, at dette parti var et pampertparti. Gad vide, hvor mange danske socialdemokrater der vil sige det samme om vort – eller Danmarks – socialdemokrati, bl.a. efter at denne sag er rullet op.

På denne baggrund er det i hvert fald interessant at få oplyst både i absolutte og i

relative tal, hvor mange sager der har været, hvor en skatteyder af ligningsrådet er blevet bedømt som groft uagtsom, men statsadvokaten har frafaldet tiltale på grund af bevisets stilling, som man jo så morsomt siger det.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Det spørgsmål kunne jo være stillet uden de mange politiserende omsvøb.

Der findes hverken i justitsministeriet eller i anklagemyndigheden centralt registrerede oplysninger om forekomsten af tilfælde af den art, som nævnes i spørgsmålet, og jeg er derfor ikke i stand til at give den oplysning, som spørgeren ønsker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Det som nr. 10 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 454), der er stillet af Inge Krogh (KrF) til justitsministeren, udgår til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. 456

11) Til *indenrigsministeren* af:

Ib Christensen (DR):

»Kan ministeren dementere, at han har planer om at søge den kommunale styrelseslov ændret, så kommunerne kan yde økonomisk støtte til partipolitisk arbejde?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge dagspressen samt af pressemeddelelser udsendt 14. februar 1980 fremgår, at Københavns overborgmester er i forhandlinger med indenrigsministeren og statsministeren om at få kommunestyrelsesloven ændret, så Københavns kommune kan betale borgerrepræsentationens partier næsten 1 mill. kr. i årlig støtte til politisk arbejde.

Det kan ikke være en offentlig opgave at yde økonomisk støtte til partipolitisk arbejde, og noget sådant kan da heller ikke finde sted i henhold til kommunestyrelsesloven.

Til dette kommer, at der netop nu stilles store krav om sparsommelighed hos det offentlige af hensyn til landets anspændte økonomiske situation. Det gør det yderligere umotiveret, at det offentlige påtager sig nye opgaver og forpligtelser.