

[Grethe Fenger Møller]

fra arbejdsmarkedet, en ret til at gå på deltid og en ret til at få suppleret op med efterløn.

Jeg vil derfor gerne vide, hvad regeringen mener om disse forhold.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Industriministeren på arbejdsministerens vegne.

Arbejdsministeren (Erling Jensen, fg.):

Lad mig indledningsvis slå fast, at jeg – øjensynlig i modsætning til fru Grethe Fenger Møller – mener, at efterlønsordningen er både retfærdig og økonomisk forsvarlig. Jeg er ikke klar over, hvor fru Grethe Fenger Møller har den påstand fra, at ordningen er uretfærdig i forhold til de selvstændige. Tværtimod har denne medlemsgruppe fået mulighed for at gå på efterløn, selv om anciennitetskravet, 5 års medlemskab af en arbejdsløshedskasse, ikke er opfyldt.

Det er korrekt, at antallet af efterlønsmodtagere er større, end det blev skønnet. Indtil nu er der således indkommet 49.000 efterlønsbegøring, hvor antallet i bemærkningerne til efterlønslovsforslaget skønsmæssigt blev anslået til 22.000 for hele 1980. Jeg mener imidlertid ikke, at man af denne grund kan betegne efterlønsordningen som økonomisk uforsvarlig. Den store tilgang understreger derimod, at der er tale om en ordning, der har været stort behov for.

Om genbesættelsen af stillinger, der er blevet ledige på grund af efterlønsordningen, kan jeg sige, at oplysninger fra et antal arbejdsformidlingskontorer viser, at der er tale om et ret varieret billede, som dog i hovedsagen er præget af en høj genbesættelseseffekt, således at forudsætningerne om omfanget af genbesættelser ikke kan anses for at have været urealistiske.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil da gerne sige tak til industriministeren, men jeg mener nu stadig væk, at ordningen er uretfærdig. I praksis er det næsten umuligt for en medhjælpende ægtefælle at komme på efterløn, og jeg mener også, at ordningen er særdeles uretfærdig for alle de lønmodtagere, der ikke er medlemmer af en statsanerkendt arbejdsløshedskasse. Der kan også være noget uretfærdigt i, at har man valgt efterlønnen, ja, så fanger bordet, og så

kan man altså ikke vælge om igen og senere komme tilbage på en efterlønsordning.

Ministeren sagde, at erfaringerne har vist, at der er et stort behov for efterlønsordningen, fordi mange har benyttet sig af den. Det er rigtigt, men jeg synes, at det, der er problemet, er, at vi ikke har fået genbesat stillingerne i tilstrækkeligt omfang. Det, man ville fra regeringens side med dette forslag, det, man sagde at man ville, det var jo, at man ville bruge efterlønsordningen til at skabe nye arbejdspladser. Det, der altså nu er sket, er, at en række ældre lønmodtagere har forladt arbejdsmarkedet med de erfaringer, de har, og at vi ikke har fået nye i arbejde. Vi har ikke fået 50.000 mennesker i arbejde, således som man burde have fået med denne ordning. Vi har ikke fået løst arbejdsløshedsproblemet, men vi har fået skabt en stiv og meget usmidig ordning.

Jeg skal beklage, at regeringen synes, at ordningen er så økonomisk forsvarlig og så retfærdig, men så må vi jo selv tage sagen op og prøve på at komme med vores eget forslag til ændring af tingenes tilstand.

Arbejdsministeren (Erling Jensen, fg.):

Det sidste hverken kan eller skal jeg forhindre fru Grethe Fenger Møller i. Så må vi jo se, om dette ting, så kort tid efter, at en ny ordning er trådt i kraft, mener det betimeligt at ændre væsentligt på den. Jeg vil betvivle det, men det vil vise sig, når forslaget foreligger.

Jeg tror, fru Grethe Fenger Møller enten ikke bemærkede min slutbemærkning eller misforstod den. Det, jeg har fået lov til at sige af min kollega, er, at der i hovedsagen er tale om en høj genbesættelseseffekt, og at det ikke mindst gælder de senest fremkomne oplysninger, hvorefter arbejdsministeren understreger, at forudsætningerne om omfanget af genbesættelser ikke kan anses for at have været urealistiske. I det, jeg har sagt, er der altså ikke belæg for fru Grethe Fenger Møllers betragtninger om genbesættelseseffekten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 455

17) Til *energiministeren* af:

Svend Heiselberg (V):