

[Svend Heiselberg]

»Hvilke foranstaltninger agter ministeren at træffe i anledning af de yderligere indskrænkninger i fiskeriet i Nordsøen for danske fiskere, der vil blive følgen af bygningen af naturgasledninger fra danske borefelter ind til kysten samt evt. anlæg af en olieledning?«

Skriftlig begrundelse

Anlægget af olie- og gasboreplatforme i Nordsøen med deraf følgende aktiviteter har medført indskrænkninger i danske fiskeres muligheder for at udøve deres erhverv i de pågældende dele af Nordsøen. Henkastning af affald på havbunden medfører tillige skader på fiskeredskeer.

En yderligere øget aktivitet ved anlæg af de ovennævnte ledninger kan forventes at øge vanskelighederne for danske fiskere. Det vil derfor være af interesse at erfare, hvad ministeren agter at foretage i den anledning, herunder navnlig, om han overvejer erstatningsregler for tabte fiskerimuligheder eller for direkte skader, således som praksis allerede er i de norske boreområder, jfr. aftalen mellem Rogaland Fiskeriforening og olieselskabet Elf Aquitaine Norge A/S, gengivet i fiskeribladet Fiskets Gang (norsk) af 31. januar 1980.

Svend Heiselberg (V):

Danmark har ved undertegnelsen af Genèvekonventionen om kontinentalsoklen af 29. april 1958, og siden ved ratificeringen i 1963, forpligtet sig til at overholde konventionen. Jeg skal henvise til artikel 5, stk. 1, hvor det er fastslået, at udforskning af kontinentalsoklen og udnyttelse af dens naturforekomster ikke må medføre uberettigede og forstyrrende indgreb i skibsfart og fiskeri eller i bevarelsen af havets levende rigdomskilder. Dette dokument står fast som grundlaget for alle Nordsølandenes lovgivning på olieområdet.

Jeg vil gerne vide, om ministeren vil holde fast ved de bestemmelser, som er indeholdt i anlægstilladelsen til Norpipe vedrørende passagen af en rørledning over dansk område fra Ekofisk til Emden. Jeg vil også gerne vide, om ministeren ikke mener, at de danske myndigheder har svigtet de danske fiskere. Der eksisterer ikke som i Norge og England en erstatningsordning for tab af redskaber og fiskepladser uden for den danske kontinen-

talsokkel. Det hænger bl.a. sammen med, at den danske jurisdiktion ikke gælder dér, men det kunne ministeren prøve at få ændret, bl.a. fordi ca. 85 pct. af dansk fiskeri foregår uden for dansk kontinentalsokkel. Det bør i hvert fald ikke være sådan, at de danske fiskere er dårligere stillet end de norske fiskere.

Jeg må også sige, at det er beklageligt, at det endnu ikke har kunnet lade sig gøre for de danske fiskere at få opgivet borepositioner i deccapositioner, hvad bl.a. de norske og engelske fiskere kan få fra deres hjemlande. Jeg håber, at ministeren vil medvirke til, at de danske fiskere kan få opgivet disse borepositioner i deccapositioner i stedet for som nu i bredde- og længdepositioner.

I øvrigt vil jeg opfordre ministeren til at nedsætte et udvalg med repræsentanter for ministeriet og fiskeriorganisationerne, der kan finde en tilfredsstillende arbejdsordning. Det er utilfredsstillende for de danske fiskere, og man har igennem mange år affundet sig med dårlige forhold.

Energiministeren (Poul Nielson):

Hr. Svend Heiselberg rejste her i sit indlæg en lang række spørgsmål, som går væsentligt ud over det, jeg har været indstillet på at skulle besvare her, idet det spørgsmål, som jeg er blevet bedt om at besvare her i dag, går ud på, hvilke foranstaltninger ministeren agter at træffe i anledning af de yderligere indskrænkninger af fiskeriet i Nordsøen for danske fiskere, der vil blive følgen af bygningen af naturgasledninger fra danske borefelter ind til kysten samt eventuelt anlæg af en olieledning. Jeg skal meget gerne ulejlig hr. Svend Heiselberg med at svare på det af ham stillede spørgsmål, inden vi går i gang med eventuelle andre diskussioner.

Mit svar er, at den olie- og gasvirksomhed, der er tale om i den danske del af Nordsøen, ikke endnu har haft et sådant omfang, at fiskerimulighederne har været generet, og jeg er heller ikke bekendt med direkte skader på fiskeredskeer o.lign. på dansk sokkelområde. Men vi ser i øjnene, at der kan være en risiko for, at denne rimeligt tilfredsstillende tilstand ikke nødvendigvis vil kunne opretholdes, når virksomheden bliver forstærket i de kommende år. Derfor vil jeg følge udviklingen – det tilsagn vil jeg gerne give her –