

[Energiministeren]

og holde snæver kontakt med fiskeriministeriet og derigennem også med fiskeriorganisationerne, og hvis det viser sig, at der opstår problemer af et omfang, der ikke kan klares på grundlag af de nuværende regler, så vil jeg lade spørgsmålet undersøge mere dybtgående og vedvarende. De regler, der gælder nu, er det objektive ansvar for skader, som udøvere af denne virksomhed har i henhold til lovgivningen. I øvrigt kommer der jo løbende underretning om de aktiviteter, der er i gang på dansk sokkelområde, som man kan tage højde for.

Svend Heiselberg (V):

Jeg beklager, at ministeren ikke har nået at læse begrundelsen, for så ville ministeren have læst, at jeg har bl.a. spurgt efter, hvilke økonomiske foranstaltninger ministeren vil finde grundlag for at bringe i anvendelse over for fiskerne. Det er måske nok rigtigt, at der inden for dansk kontinentalsokkel ikke er sket de store skader, men som jeg netop pegede på, så foregår ca. 85 pct. af fiskeriet uden for dansk kontinentalsokkel, og derfor må det være rimeligt, at de danske fiskere ligestilles med bl.a. de norske fiskere og får erstattet deres redskaber og deres fangstpladser, som bliver inddraget, på samme måde.

Derfor synes jeg, at ministeren burde tage lidt mere seriøst på et så stort problem for et erhverv. Jeg tror, at dansk fiskeri har stor forståelse for, at man naturligvis skal indvinde de ressourcer, der er i undergrunden, men modsat må man også have forståelse for, at de danske fiskere ikke fortsat kan blive ved med at acceptere, at der sker en udvidelse af aktiviteterne, uden at man tager hensyn til de danske fiskere.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg vil ikke udelukke en overvejelse af de problemer, som hr. Svend Heiselberg peger på her, men jeg vil heller ikke stå og give noget tilsagn om det uden videre. Det drejer sig om problemer uden for dansk jurisdiktion, og derfor synes jeg nok, at det er nemmere sagt end gjort, at vi kan garantere løsninger på de problemer.

Jeg tror ikke, at vi kommer det nærmere. Jeg synes, det er rigtigt at følge udviklingen meget nøje, også fordi vi har en interesse i, at der er en høj grad af disciplin i forhold til

reglerne, når det gælder børeaktiviteterne overalt i Nordsøen. Derfor hilser jeg det kun velkommen, hvis vi i samarbejde med fiskeriorganisationerne kan få en nøjagtig og god beskrivelse af de vanskeligheder, der er, ikke mindst på de andre sokkelområder. Det kan nok bidrage til, at der kan findes frem til bedre og stærkere fællesregler for hele Nordsøen, og jeg tror først og fremmest det er dér, der er noget varigt at hente.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 466

18) Til *energiministeren* af:

Kalnæs (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at få støtteordningerne til vedvarende energianlæg til at fremme anvendelsen af vedvarende energi i stedet for at bremse anvendelsen?«

Skriftlig begrundelse

Efter gennemførelsen af de nuværende støtteordninger for vedvarende energianlæg viste der sig en meget stor interesse for vedvarende energi. Det betød, at de første 25 mill. kr. blev bundet til projekter i løbet af få uger. Ved de senere frigivelser af yderligere beløb op til i alt 70 mill. kr. var situationen den samme. Det betyder, at der i dag er en lang venteliste og muligvis en del flere interesserede, som har opgivet at søge.

Der er således i øjeblikket mange, der venter på tilskud, og de udsætter dermed deres udnyttelse af vedvarende energi. Herved kommer støtteordningen til at virke bremsende på udviklingen af den vedvarende energi i stedet for at virke fremmende. Det er højst tænkeligt, at en del mennesker selv uden støtte vil investere i vedvarende energi, men de undlader i dag at gøre det, da man hellere vil vente og så få støtte.

For at en støtteordning af den anvendte art skal kunne fungere, er det nødvendigt, at der er tilstrækkelige midler til rådighed. Det er væsentligt for folk, der vil investere i vedvarende energi, at kende ministerens planer for støtte fremover.

Energiministeren (Poul Nielson):