

[Energiministeren]

Jeg har faktisk den opfattelse, at der er tale om, at støtteordningen fremmer anvendelsen af vedvarende energi, men jeg vil da ikke afvise, at man kan tænke sig den situation, at nogle mennesker, fordi de regner med, at de senere måske vil kunne få tilskud, venter med at gå i gang. Den problemstilling – den kan være reel, den kan være teoretisk – vil imidlertid kun kunne fjernes fra Jordens overflade, hvis man har ubegrænsede muligheder for at støtte med det samme hele tiden, så det er nok lidt urealistisk at forestille sig, at den tænkte begrænsning, der ligger i spørgsmålet, kan fjernes fuldstændigt.

Der foretages nu en vurdering af den ordning, der gælder nu, idet vi gerne vil arbejde for en forlængelse af den, sådan at der på den kommende beskæftigelsesplan for 1981–83 kan blive afsat midler til en fortsættelse af støtteordningen. Der er givet principielt tilsagn til omkring 70 mill. kr. til forskellige aktiviteter, og det er altså en fuld anvendelse, men den 25. februar 1980 var der rent faktisk kun udbetalt 12 mill. kr. af de 70 mill. kr., som er blevet afsat til projekter, som er støtteværdige.

Ordningens administration er netop blevet overflyttet til energiministeriet, og der er den 1. februar foretaget en ændring, sådan at der nu er mulighed for, at et meddelt tilsagn om tilskud til installation af et anlæg kan ændres til at gælde et andet anlæg, der udnytter samme energikilde, hvis det ønskes af ansøgeren. Jeg håber, at denne blødgøring i administrationen kan fremme et bedre afløb af midlerne end det, der faktisk har været tilfældet.

Desuden er der tale om en vis naturlig rytme i udviklingen, fordi udbetalingerne naturligvis vil stige i takt med, at projekterne færdiggøres og bliver klar til igangsættelse og udbetaling. Men det kan nok forudses, at en del af de tilsagn, som ligger inden for denne 70 mill. kr.s grænse, ikke fuldt ud vil komme til udbetaling, når man får de endelige projekter frem, og at der på den måde kan blive plads til nogle af de ansøgninger, som er på ventelisten, og det håber jeg også kan stimulere aktiviteten.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne takke energiministeren for svaret.

Jeg er da enig med energiministeren i, at disse ordninger oprindeligt har været med til at fremme anvendelsen af vedvarende energi. Det tror jeg ikke der er nogen tvivl om. Men det, mit spørgsmål går på, er altså, at som situationen er nu, er jeg bange for, at de virker som en bremse.

Jeg vil godt spørge energiministeren, hvornår der kan komme disse ekstra penge, der blev stillet i udsigt. Energiministeren sagde, at man var ved at vurdere, hvorledes det havde virket, og at der i den nye beskæftigelsesplan kunne stilles beløb til rådighed. Hvornår bliver det aktuelt? Det synes jeg er vigtigt, for dels venter en del folk altså, det er folk med projekter til i alt 25 mill. kr., så vidt jeg har forstået, dels er der det i det, at industrien er gået i gang med at producere disse anlæg, og hvis der kommer en periode, hvor man ikke kan lave noget, så ødelægges det den industri, der er ved at vokse op. Derfor er det vigtigt, at der kommer nye tilsagn om penge dertil, sådan at vi kan få en glidende udvikling, og derfor vil jeg gerne spørge, hvornår de kommer.

Der er en anden ting, jeg gerne vil spørge om, nemlig om, hvorvidt der også i fremtiden bliver mulighed for at give tilskud til halmfyr og træfyr, eller om de, hvad der måske er overvejelser om, vil blive taget ud af tilskudsordningen, fordi de er rentable i sig selv.

Jeg vil derfor gerne høre noget om, hvornår der kan blive tale om yderligere tilskud, og også gerne noget om, hvor meget man spekulerer på, og om halmfyr og deslige bliver taget ud.

Dræbye (RV):

Jeg synes, at det er et helt reelt problem, der er blevet peget på. Jeg har bemærket, at energiministeren i sin redegørelse i energidebatten oplyste, at man i forbindelse med beskæftigelsesplanen fra 1981 ville overveje det samlede område af tilskud til energibesparende foranstaltninger til vedvarende energis anvendelse.

Nu er det jo sådan, at vi også i år har isoleringstilskudsordninger eller i hvert fald isoleringsstøtteordninger, om hvilke vi ved, at det provenu, det tab, som statskassen ville lide, ikke vil blive opnået. Man kunne derfor overveje i stedet for at anvende nogle af dis-