

[Dræbte]

se penge til at kompensere for den manglende støtte eller de afslag, man har været nødt til at give på ansøgninger om støtte til tilskud til anvendelse af vedvarende energi. Jeg vil derfor gerne spørge energiministeren, om en sådan tanke ikke var en overvejelse værd.

Energiministeren (Poul Nielson):

Først til hr. Kalnæs: jeg er desværre ikke i stand til at sige noget om, hvor mange penge der kan tænkes afsat til dette formål i forbindelse med den kommende beskæftigelsesplan, men i det omfang det kan lade sig gøre, vil der være tale om penge, der kan anvendes fra næste år.

Jeg er helt klar over problemstillingen med hensyn til hullet i aktiviteterne, men jeg mener i det, jeg sagde i mit første svar, at have illustreret, at dette hul ikke får den størrelse, dybde og længde, som man tidligere kunne frygte, fordi der faktisk kun er brugt 12 mill. kr. Det vil sige, at der er et godt stykke op til de 70 mill. kr., der er afsat til støtteordningerne, sådan at der i dette år vil være en lind strøm i afløbet af støttemidlerne til projekter, der faktisk går i gang. Derfor får vi altså ikke dette pauseproblem i den store betydning, som der en overgang var risiko for. Og når vi netop også har blødt administrationen op, sådan at man kan ombestemme sig til andre anlæg inden for samme energikilde, er der yderligere en mulighed for, at vi får den rigtige aktivitet i gang. Men det er vanskeligt at lave tilskud, når det er et nyt område.

Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt udtale mig om, hvorvidt halmfyr bør tages ud. Men jeg vil godt sige noget om et andet problem, der bliver tale om, foruden dette problem med, hvorvidt tingene er rentable nok i sig selv til, at de ikke bør støttes. Her hjælper vi også med vores olieafgift, som jo godt kan betegnes som et indirekte tilskud til opmuntring af vedvarende energikilder.

Det er et spørgsmål, hvor i landet man skal yde tilskud til disse vedvarende energikilder, for de områder, der fremover bliver dækket af gas eller kraftvarme, er for mig at se mindre attraktive som støtteområder for udviklingen af vedvarende energikilders anvendelse end de områder i landet, der ikke bliver dækket af disse varmekilder, især når

det drejer sig om individuelle opvarmningsforhold.

Til hr. Dræbte vil jeg sige, at jeg da gerne vil overveje, om man kunne få nyttiggjort det provenutab, der desværre ikke ser ud til at blive så stort, som vi havde regnet med, på fradragsordningen med hensyn til isolering bedre inden for energiområdet. Umiddelbart er min overvejelse, som også har været offentligt tilkendegivet, den, at det kan nyttiggøres ved, at vi laver det om til et regulært tilskud til isoleringsforanstaltninger. I så fald skulle det helst være et tilskud, der var graderet efter isoleringens lødighed og effektivitet, sådan at det ikke var det kosmetiske aspekt, men det varmemæssige, der var afgørende.

Kalnæs (SF):

Jeg håber, at energiministeren har ret i, at der kommer en jævn strøm af arbejde inden for området med vedvarende energi også i 1980 på grund af de penge, der ligger. Det er da muligt, det vil gå sådan. Jeg håber, energiministeren har ret.

Så var der spørgsmålet om halmfyr. Jeg vil gerne bede energiministeren om at give oplysning til offentligheden, så snart man har vurderet, om det er rimeligt at fortsætte med tilskud hertil. Det er netop et område, hvor man kunne tænke sig, at folk ville gå i gang uden tilskud, fordi der er god rentabilitet i det i sig selv. Selv om der ikke er flere penge førend i 1981, er det faktisk meget vigtigt, at folk, hvis man om et par måneder finder ud af, at det ville være rimeligt at tage halmfyrene ud, får at vide, at de er taget ud, så folk kan gå i gang med at lave dem og bruge dem i høsten 1980.

Så var der spørgsmålet om, hvor i landet man skal give tilskud. Der er jeg enig med energiministeren i, at det nok ikke er særlig rimeligt at give tilskud til vedvarende energikilder, når det drejer sig om kraftvarmeområder. Men hvis jeg forstod rigtigt – jeg er ikke helt sikker – så nævnte energiministeren også gasområderne, og dér synes jeg altså stadig væk det er rimeligt at give tilskud, for der er ikke noget, der tyder på, at gasopvarmning er billigere end olieopvarmning, så det kan være lige så rimeligt at give tilskud dér som andre steder.