

[Finansministeren]

nogen unaturlig ting, men jeg synes nok, vi som lovgivere må have som første udgangspunkt den lovgivning, vi selv har besluttet.

Jeg vil gerne til sidst sige til hr. Waldorff, at jeg har ikke med ét eneste ord udtalt mig afvisende over for muligheden af, at de pågældende medarbejdere kan komme på håndværkeroverenskomst fra næste overenskomstfornyelse. Jeg har afvist at tage stilling til det på dette tidspunkt, men jeg har ikke udtalt mig med ét eneste ord imod den mulighed.

**Jens Peter Jensen (V):**

For at finansministerens nys fremsatte udtalelser ikke skal få for vidtgående konsekvenser, vil jeg sige, at den socialdemokratiske borgmester Verner Dalskov i Odense klart har taget afstand fra, hvad hans borgmesterkolleger fra Jylland siger om, at de skal gå ind og føre de ansattes sag. Det foregår på et fagligt område, og Verner Dalskov siger klart, at det er for letkøbt, når borgmestrene gør det, det koster dem ikke en pind. Er ministeren alligevel ikke ved nærmere eftertanke mere enig med hr. Verner Dalskov end med de andre?

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Jeg skal kun sige, at det, jeg sagde, var, at der var ikke noget nyt i det og heller ikke noget særlig overraskende i det. Det er jo sådan med den menneskelige natur, at den hyppigt vælger den letteste udvej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 447**

20) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Hvad agter ministeren at gøre for, at DSBs og P&Ts personale kan blive fri for det overarbejde, der finder sted inden for disse sektorer?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren har stillet spørgsmål i udvalget for offentlige arbejder angående omfanget af overarbejde i DSB og P&T.

Af svarene fremgår det, at der er sket en stor stigning i overarbejds mængden, angive-

ligt af flere årsager. I en tid med stor ledighed forekommer det imidlertid forkert, at der gives generel dispensation fra 11 timers reglen, ligesom det forekommer forkert, at de ansatte skal belastes med en stor mængde arbejde med deraf følgende øget modtagelighed for sygdomme.

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):**

I anledning af det spørgsmål, fru Lilli Gyldenkilde har stillet mig, vil jeg gerne oplyse, at overarbejde som en hovedregel bør undgås eller i hvert fald begrænses mest muligt. Derom skal der ikke være tvivl. Det er også en af vejene til at øge beskæftigelsen. Lad det være sagt samtidig.

Ifølge de oplysninger, som jeg er i besiddelse af, er såvel DSB som post- og telegrafvæsenet til stadighed opmærksomme på at begrænse omfanget af overarbejde mest muligt. Jeg har allerede planer om at søge bevillingsmæssig hjemmel til en forøgelse af antallet af godkendte stillinger som følge af ferieforlængelsen og arbejdsmiljølovens 11 timers regel.

For ikke at denne sidste bemærkning skal afføde misforståelser, vil jeg gerne meget klart tilkendegive, at de planer, jeg har herom, og som jeg her nærmere har redegjort for, ikke er inspireret af det spørgsmål, som fru Lilli Gyldenkilde her har stillet.

Endvidere vil jeg gerne oplyse, at post- og telegrafvæsenets personaleloft i 1976 er forøget med 175 tjenestemandstillinger mod en tilsvarende reduktion af overarbejde. I indværende år er personaleloftet i post- og telegrafvæsenet yderligere forøget med 100 tjenestemandstillinger, ligeledes mod reduktion af overarbejde.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal takke ministeren for svaret. Jeg kan forstå, at der er nogle ting undervejs, og det glæder mig naturligvis. Jeg er da ked af, at man ikke kan føle sig inspireret af mine spørgsmål, men det er der ikke noget at gøre ved.

Vi har fået oplyst, at der skal søges bevillinger til mere mandskab; det skyldes ferieforlængelsen, og det skyldes til dels, forstod jeg, 11 timers reglen. Når jeg ser på de tal, som vi har fået oplyst i udvalget – inden for