

[Aage Andersen]

tungt – til en langt større trafikikkerhed. Personskadeantallet på motorveje, henholdsvis hovedlandeveisstrækninger, er som 1:4.

På den socialdemokratiske gruppes vegne kan jeg i øvrigt sige, at vi ser velvilligt på det foreliggende lovforslag og giver tilsagn om positiv medvirken under udvalgsarbejdet.

Svend Heiselberg (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Svend Erik Hovmand, ikke har kunnet være til stede i dag, skal jeg på venstres vegne gøre et par enkelte bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Efter venstres opfattelse er det vigtigt at få færdiggjort arbejdet med det såkaldte lille h ud fra trafikmæssige, erhvervsmæssige og andre samfundsmæssige hensyn. Jeg mener, det er vigtigt at få den hurtige og den tunge trafik væk fra det trafikfarlige sekundære vejnet og op på det langt mere effektive og trafiksikre motorvejsnet. Ud fra denne betragtning er det vigtigt, at der ikke sker alt for store ændringer i de investeringsplaner, der er lagt for færdiggørelse af det lille h. Nærværende forslag er et bidrag hertil. Der er selv sagt en lang række detailspørgsmål angående de enkelte projekter, der nøje må vurderes under udvalgsarbejdet, og venstre vil yde sit konstruktive bidrag hertil.

Jeg skal på denne baggrund indskrænke mig til at sige, at vi imødeser et positivt udvalgsarbejde vedrørende denne sag.

Dohrmann (FP):

Ved tidligere lejligheder har fremskridtspartiet næsten altid været vældig positive, når vi har behandlet forslag om visse hovedlandeveje. Imidlertid mener vi nu, at landets økonomiske situation er så dårlig, at vi ikke kan tillade os at gøre det mere, og jeg skal derfor meddele, at vi ikke mener, det vil være forsvarligt, at vi giver vores tilslutning til, at ministeren over en årrække får lov til at bruge over 500 mill. kr. til dette formål. Den socialdemokratiske ordfører var faktisk selv inde på begrebet sparebånd og andre lignende ting, der sker rundt om os. Den ene dag nedsætter man sparebånd, som skal finde nogle kroner hist og pist, og dagen efter fremsætter ministeren et meget, meget udgiftkrævende forslag. Vi mener ikke, det er forsvarligt, og vil stemme imod forslaget.

Grove (KF):

Dette lovforslag betyder færdiggørelse af en del af det motorvejsnet, som vi har set frem til: København-Halsskov og Grænsen-Århus. Men det efterlader samtidig en fornemmelse af, at forbindelsen over Store Bælt står som en hindring på dette område. Jeg ved, at DSB er i gang med en undersøgelse af mulighederne for at flytte jernbanedriften fra Korsør-Nyborg over til Halsskov-Knudshoved, og jeg har også set, at generaldirektør Hjelt i pressen har været fremme med, at kommissionen nu er ved at være færdig, og peger på en drift over Store Bælt med hurtigfærger. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvor langt man er på det område; kan vi ikke få nogle oplysninger i udvalget, inden vi tager den endelige beslutning på dette område?

I det hele taget er vi vel også nået til det stadium, hvor vi skulle prioritere de opgaver, vi har i øjeblikket. Det koster 540 mill. kr. at gennemføre dette forslag, og hertil kommer, efter hvad ministeren oplyser, administration, projektering, tilsyn osv. Jeg ved ikke, om ministeren har et overslag over, hvad det vil koste ekstra. Vi har jo for ikke så lang tid siden diskuteret Farøbroen. Den koster mange penge trafikmæssigt set. Vi har for ikke så længe siden vedtaget elektrificering af togdrift, og både ministeren for offentlige arbejder og statsministeren har sagt, at vi inden for meget kort tid vil få et nyt forslag inden for trafikområdet – her tænker jeg naturligvis på Kastrup lufthavn – og det vil vel koste ca. 5 mia kr. Jeg går ud fra, at lovforslaget herom kommer i denne samling, men jeg vil bede trafikministeren bekræfte, at vi får lovforslaget om udbygning af Kastrup lufthavn i denne samling; det har ministeren jo stillet i udsigt, og statsministeren sagde det i sin åbningstale. Alle disse ting betyder store udgifter, og det ville være rimeligt, om udvalget allerede nu fik en samlet oversigt over de økonomiske investeringer, vi skal have på dette område inden for de kommende år, således at vi på én gang kan se, hvad der skal afsættes inden for de næste fem-ti år på dette område, og således at prioriteringen bliver lagt op i folketinget og ikke som nu på mange områder fastlægges enten af ministeren eller embedsmændene eller, som jeg læste i avisen forleden dag, af miljøgrupperne, der efterhånden skulle til at bestemme, hvilke