

[Bilgrav-Nielsen]

fremsættelse. Det er der nok også grund til at filosofere over, men der skal ikke være tvivl om, at vi kan støtte, at den plan, der her er lagt én gang, fastholdes. Jeg tror ikke, at det stykke, der nu er tilbage i Vejle amt, er særlig problematisk. Jeg mener godt, der kan færdes på den vej i nogle år endnu, uden at man foretager bysamfund eller de svage trafikanter, eller hvem vi nu kunne tale om. Jeg vil nok foretrække andre prioriteringer, hvis vi bliver nødt til at indse, at ikke alt, hvad der står i dette forslag, kan gennemføres inden for den tidsramme, vi har.

Det andet forslag, punkt 2 angående strækningen Ringsted-Slagelse, er nok mere velmotiveret end forslaget vedrørende strækningen i Jylland. Jeg mener også, at den tredje strækning, Vig-Lumsås, er velmotiveret, dog vil jeg gerne sige her, at vi nok burde overveje, om ikke vi ved anlæg af denne vejstrækning nu går for stærkt ind i en forlods prioritering af, hvilke af Kattegatruterne der skal have den sikreste prioritet.

Det radikale venstre fremsatte i forrige folketingsssamling et forslag om, at vi nu skulle gå ind i nogle overvejelser om den fremtidige øst-vest-trafik, og jeg tror, der kunne være grund til, at vi går videre med de planer. I hvert fald er der grund til, at vi ikke ved beslutninger her uden bedre overvejelser om øst-vest-trafikken i hele dens bredde fastlægger en løsning for ensidigt.

Men som sagt kan vi i princippet give tilslutning. Om tingene kan gennemføres så hurtigt, som ministeren har stillet i udsigt her, er et spørgsmål, vi nok må vende tilbage til senere.

**Birgith Mogensen (CD):**

Da vores ordfører i denne sag desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg blot meddele, at centrum-demokraterne vil se positivt på lovforslaget under udvalgsarbejdet.

**Kurt Hansen (VS):**

»Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling«, afslutter ministeren sin skriftlige fremsættelse med. Der er ikke en gnist af velvilje til dette forslag fra VS' side. Vi mener, det er en fuldstændig skæv prioritering af de opgaver, der skal udføres, at gennemføre et forslag som dette. Prøv at læse denne avis, hr. minister. »Spa-

rekniv stopper barselhvilerereform.« Man kunne hive en lang række andre aviser frem og systematisk påvise, hvordan regeringen stopper en række udmærkede initiativer, som de har luftet. Der er ikke råd til det, men når det gælder motorvejsbyggeri og militær, går regeringen grassat: dér kan man simpelt hen ikke få nok.

Ministeren, som tilsyneladende skal have mere drøn på, når han ved selvsyn skal konstatere, hvordan den trafikpolitiske situation og vejsituationen er rundt omkring i landet, skal åbenbart kunne komme meget hurtigt frem og tilbage for at konstatere disse ting. Det kan kun være et udtryk for, at vi har fået en fartgal trafikminister, at situationen er sådan, at vi får et lovforslag som dette her. Det er unødvendigt. Det er forkert brug af midlerne. Det er en opprioritering af den individuelle trafik på bekostning af den kollektive. Vi ved, at der ikke vil blive brugt nær de midler, der skal til for at udbygge den kollektive trafik på en rimelig måde. Det burde være sådan, at man, ikke mindst i en situation med de energipriser, vi har, og alle de andre fordele, der er ved kollektiv trafik, virkelig satsede på den kollektive trafik, så den blev gjort til et reelt alternativ til privatbilismen, men nej, pengene skal hældes i motorveje, prestigeprojekter osv., osv.

Det er klart, vi siger nej til dette her. Det er, som fru Margrete Aukén også trak det frem i sin ordførertale, fuldstændig rablende galt, at det er de private rederier, der på grund af deres skalten og valten, nedlæggelse af ruter, omdefinering af trafikbehovene osv. ud fra deres profitbehov skal afgøre, hvilke forslag trafikministeren skal fremsætte i folketinget med hensyn til vejenes placering. Vi finder det aldeles uacceptabelt og mener selvfølgelig, at man burde gribe effektivt ind over for disse private rederier og simpelt hen nationalisere hele banden. Det er det eneste rimelige at gøre, således at de ikke kan komme her og bestemme, hvorledes man skal lave en vejføring.

Vi siger klart nej til dette forslag. Der er på ingen måde nogen form for sympati at hente. Vi mener, at ministeren burde tage det af bordet; hvis han og den øvrige regering bare besidder en smule anstændighed, så tag dog for pokker at få gennemført en ordentlig reform på barselområdet i stedet for dette