

[Stinus]

statsminister. Det radikale venstre har da også meget godt at sige om samarbejdet i den regering. Vi kunne bl.a. glæde os over en nedskæring på forsvarsbudgettet på 125 mill. kr. ved regeringens begyndelse og en nedsættelse af den militære tjenestetid fra 14 måneder til 12 måneder.

Til hr. Lasse Budtz vil jeg gerne sige, at det radikale venstre accepterer Danmarks medlemskab af NATO som grundlag for Danmarks udenrigspolitik, og vi har ikke stillet forslag om at ændre dette. Vi finder det vigtigt, at NATO arbejder for afspænding, og vi ønsker, at Danmark skal bruge sit medlemskab af NATO til at påvirke NATOs politik i den retning. Dette sker efter vores opfattelse ikke ved stationering af nye atomrakter i Vesteuropa, det sker ikke ved udbygning af NATO-depoter til tungt krigsmateriel, det sker ikke ved en forøgelse af forsvarsbudgettet. Derfor finder vi det forkert at kæde fordømmelsen af Sovjetunionens invasion i Afghanistan, en fordømmelse, som vi helt og fuldt går ind for, sammen med en udtalelse om NATO.

Det radikale venstre vil hverken kunne stemme for det af hr. Lasse Budtz eller for det af fru Anne Grete Holmsgård stillede dagsordensforslag.

Jeg må endnu en gang beklage, at vi ikke får ...

#### **Formanden:**

Jeg håber ikke, det generer for meget, at der tales fra talerstolen.

#### **Stinus (RV):**

Jeg beklager stærkt, at hr. Lasse Budtz ikke kan gå ind for det af hr. Ib Christensen på flere partiers vegne stillede dagsordensforslag. Jeg finder fortsat, at det forslag, som det radikale venstre er medforslagsstiller til, er det forslag, som skulle have en mulighed for at samle det største flertal her i folketinget eller hele folketinget. Det udtaler en klar fordømmelse af Sovjetunionen, og det kan hele folketinget tilslutte sig. Jeg skal derfor bede hr. Lasse Budtz om endnu en gang at tage sin stilling op til overvejelse, hvilket muligvis kunne medføre, at formanden kunne skønne, at det af hr. Ib Christensen stillede forslag var det, som havde mulighed for at samle hele folketinget.

(Kort bemærkning).

#### **Lasse Budtz (S):**

Jeg vil gerne konstatere, at hr. Stinus her fra talerstolen for et øjeblik siden sagde, at de radikale erkender, at Danmark bygger sin sikkerhedspolitik på NATO-fællesskabet. Det er det, der står i dagsordenen. Hvorfor man så ikke kan stemme for det, forstår jeg ærlig talt ikke; jeg kan ikke se logikken. Det er muligt, hr. Stinus kan, men han var ikke i stand til at forklare den.

Vi kan ikke trække vores dagsordensforslag tilbage af den simple grund, at vi gerne vil have fastslået ved denne lejlighed, da denne debat også drejer sig om dansk sikkerhedspolitik, at vores sikkerhedspolitik efter vores mening er baseret på medlemskabet af NATO. Det står der i det, og det er i virkeligheden også det, vi nu har fået at vide at de radikale mener, så jeg forstår ikke, man ikke kan stemme for det.

#### **Arne Melchior (CD):**

Jeg vil også gerne tilslutte mig hr. Ninn-Hansens ord til det radikale venstre i dag. Også i den nuværende radikale folketingsgruppe er der personer, som man i mit parti – og det gælder mig selv også – sætter stor pris på. Jeg kan derfor ikke fatte det, der skete i går ved afstemningerne. Hr. Ninn-Hansen beklagede det, der skete. Det gør jeg også, men jeg vil dog samtidig erklære, at jeg er ganske tilfreds med, at det, når det altså er i de baner, man tænker i den radikale gruppe, nu er blevet sagt så klart, som det er, at man de facto ikke mere støtter dette lands NATO-politik. Det må få konsekvenser for de igangværende forsvarsforligsforhandlinger, og jeg tror, at de vil blive gavnet af, at de radikale nu klart har bekendt kulør. Nu siger hr. Stinus gentagne gange og meget appellerende, at hele folketinget måtte kunne tilslutte sig den dagsorden, som han går ind for, fordi den fordømmer Sovjetunionen. Ja, det indeholdes faktisk i alle de fremsatte dagsordensforslag, men det er bare for dårligt – og det burde faktisk hr. Stinus og hans partifæller være de første til at erkende – at en udtalelse, der fordømmer, selv om fordømmelsen er nok så meget på sin plads, ikke er særlig konstruktiv; men det er nødvendigt, når folketinget fører sikkerhedspolitisk debat, at man til orientering både for