

[Arne Melchior]

den danske befolkning og for Danmarks allierede også siger andet, end at man er stærkt imod, hvad en magt har foretaget sig, at man af denne konstatering drager en konsekvens om, hvordan man selv agter at forholde sig. Det skulle man vel nok kunne forvente netop hr. Stinus' og hans kollegers stemmer til.

Hr. Ib Christensen havde bemærkninger bl. a. om mit indlæg. Han fandt, at såvel dette som visse andre lå på et lavt plan, og jeg må da indrømme, at en kælder, som jeg havde talt om, in casu en parkeringskælder, befinder sig temmelig lavt placeret. Jeg ser ingen grund til at undskylde over for hr. Ib Christensen, at jeg benytter hverdagsprog og hverdagsagtige billeder, allegorier. Afgørende er, om de siger noget om forholdet, og det var terrorbalancen, jeg talte om på det tidspunkt. Jeg mener, mit billede var berettiget, og jeg har endda fået et par opringninger, hvor man har takket mig for dette billede, som de pågældende sagde de selv ville benytte i deres kredse. Men o.k., det er op til hr. Ib Christensen selv at vurdere, hvor han synes mit indlæg er placeret.

Hvad var så hr. Ib Christensens bidrag til debattens højnelse? Jo, det var især en henvisning til, at Danmark skulle orientere sig mere nordisk, at vi over for denne internationale sikkerhedskrise, som verden gennemlever i øjeblikket, skulle arbejde mere sammen med de andre nordiske lande, vore nordiske partnere, og altså, klart underforstået, mindre med vore EF- og NATO-partnere. Jeg synes, jeg vil tilråde hr. Ib Christensen at studere både den gamle og vort eget århundredes nordiske historie noget grundigere, så vil han selv kunne bedømme, på hvilket plan med hensyn til ideer og bonitet hans forslag til, hvordan Danmark skulle bære sig ad, befinder sig. Men da hr. Ib Christensen jo klart bekræftede, at retsforbundet mener, vi fortsat skal være medlemmer af NATO, skylder hr. Ib Christensen os svar på, hvorfor han da ikke kan stemme for det af seks partier stillede dagsordensforslag, som jo i sin begyndelse indeholder det samme som hr. Ib Christensens egen dagsorden og i sin slutning en bekendelse til det NATO-fællesskab, som hr. Ib Christensen selv på sit partis vegne i dag har bekræftet.

Og så glædede jeg mig over hr. Lasse Budtz' replik her. Han sagde, at han ville holde sig på afstand af debatten om overre-

aktion. Han tog den ganske vist selv op i sit første indlæg, i hvilket han udtalte, at han var tilbøjelig til at mene, at der havde været tale om overreaktion. Nu lagde han afstand til sit første indlæg, og det skal jeg naturligvis kun glæde mig over. Jeg er sikker på, at de ord fra hr. Lasse Budtz, som jo ikke er nogen hr. hvem som helst i den danske sikkerhedspolitiske debat, vil blive noteret også af andre end CD med glæde og tilfredshed.

(Kort bemærkning).

Stinus (RV):

Både over for hr. Lasse Budtz og over for hr. Arne Melchior må jeg påpege, at den af hr. Ib Christensen foreslåede dagsorden i høj grad indeholder noget konstruktivt. I den af hr. Ib Christensen foreslåede dagsorden, som det radikale venstre er medforslagsstiller til, tilslutter man sig FN's forordning af Sovjetunionens invasion i Afghanistan. Man opfordrer Sovjetunionen til at efterkomme FN's henstilling om, at den trækker sine tropper tilbage. FN har i høj grad brug for, at hvad der vedtages i FN, bakkes op af medlemslandene.

Og til hr. Arne Melchior vil jeg sige med hensyn til afstemningen i går, at når der spares på alle andre områder, er det det radikale venstres opfattelse, at der også skal spares på forsvarrets område. Det var det, vi sagde ved afstemningen i går ved at stemme for dagsordensforslagene. Det er ikke så forfærdelig længe siden, der af regeringen blev fremsat forslag om en besparelse på 100 mill. kr. på u-landsområdet. Det er efter det radikale venstres opfattelse også en del af sikkerhedspolitikken.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg kan sagtens give hr. Stinus ret i hans påpegning af, at den af ham støttede dagsorden har et konstruktivt element. Dette konstruktive element handler imidlertid ikke om, hvad Danmark skal foretage sig. Det er nemt nok at stille krav til andre, og dette krav har vi været med til at stille fra dansk side, vel vidende, at det ikke vil blive efterkommet, men der er en berettiget forventning hos den danske befolkning om, at denne debat ikke kan slutte, uden at der også er taget stilling