

[Gert Petersen]

vil vi godt se nærmere på med henblik på, hvad det egentlig indebærer.

Nu kommer regeringen med helt nye tanker, som man måske godt kan stille sig positivt til, men vi må jo altså høre noget nærmere om det. Det, jeg er en lille smule bange for med hensyn til de tanker, regeringen kommer med, og til en vis grad også det radikale forslag, er, at vi får noget, der ligesom bliver institutionaliseret eller integreret – det gælder især regeringens tanker – i udenrigsministeriet, og det er meget vigtigt med uafhængighed, men det er også vigtigt med en pluralisme. Jeg er nemlig tilhænger af et pluralistisk samfund, modsat f. eks. hr. Arentoft, som mener, at det er nok med det ensporede, vi får fra forsvarrets efterretningstjeneste – undskyld, oplysningstjeneste, men det kunne såmænd være næsten det samme.

Jeg er altså tilhænger af et pluralistisk samfund, og jeg tror, det vil være en meget stor fordel for os alle, ikke alene for hr. Arentoft, men såmænd også for mig, hvis vi kunne få et bredt forsknings- og debatmiljø herhjemme omkring forsvar, sikkerhed og udenrigspolitik, hvor forskellige analyser og tanker kunne mødes og brydes. Det er jeg bange for ikke vil ske med det radikale forslag, isoleret taget, og heller ikke med regeringens tanke, isoleret taget, så der skal i hvert fald noget mere til. Men jeg imødeser en drøftelse i udvalget.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Når jeg har bedt om en kort bemærkning, så er det, fordi jeg tror i virkeligheden godt, at hr. Gert Petersen og jeg kan blive enige. Disse temahæfter, som jeg nævnte, er der normalt kun én forfatter på, men hvis der kom sådanne hæfter, hvor et udvalg stod bag, så tror jeg faktisk, vi var enige. Det er pluralisme, og det tror jeg vi kunne blive enige om.

Arne Melchior (CD):

For adskillige uger siden under den første forberedelse til den debat, der har været ført tidligere på dagen i dag, var vi i mit partis folketingsgruppe inde på, at det nok var nødvendigt at få Seidenfadenrapporten fulgt op. Vi kendte på det tidspunkt ikke det radikale initiativ. Da vi lærte det at kende, følte

vi, at det var et godt initiativ, og derfor omtalte vi ikke dette emne under debatten tidligere her i dag, da det nu altså var kommet på dagsordenen.

Det er en lidt pudsigt situation for mig i dag, hvor jeg netop i dag såvel som i går har måttet tage stærk afstand fra den radikale attitude over for danske forsvarsproblemer, at kunne sige, at på dette område støtter vi det radikale initiativ.

Vi synes, at udenrigsministerens model har forbedret løsningen af det spørgsmål, der her trænger sig på, og jeg kan tilsige, at CD i udvalget nøje vil studere den model med afgjort positivt fortegn. Vi vil tro, at det må være hurtigt og nemt at få den model, som udenrigsministeren her har skitseret, bragt igennem til realisation.

Steen Folke (VS):

Det radikale venstre har jo ikke ligefrem nogen markant politisk profil. Man er sådan lidt for og lidt imod, og lidt på den ene side og lidt på den anden side. Det er nok baggrunden for, at det radikale venstre har specialiseret sig i at fremsætte forslag om, at man skal nedsætte udvalg til at kigge på det ene og det andet.

I mangel af en politik, som man kan fremlægge og sige, at det radikale venstre går ind for det og det eller imod det og det, kan man i stedet for sige: mon ikke det var en god idé at få nedsat et udvalg til at kulegrave problemerne? Det har de radikale såmænd foreslået på det ene område efter det andet. Så var det en pengepolitisk kommission, der skulle nedsættes. Så var det et udvalg til at kigge på planlægningen af øst-vest-trafik her i Danmark, og nu er det altså et udvalg til vurdering af problemerne omkring sikkerhedspolitik.

Den radikale holdning til sikkerhedspolitikken er jo også lidt tvetydig. Man er lidt for NATO, det har vi fået bekræftet i dag, man er også lidt imod, man er lidt for militæret og lidt imod. Alle ved også, at der er uenighed inden for det radikale venstre om disse ting. Hvad gør man så? Ja, så beder man om at få nedsat et udvalg til at udrede problemerne.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at VS også mener, at der i høj grad kunne være brug for et virkeligt udredningsarbejde omkring pro-