

Mimi Jakobsen (CD):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af gymnasiestrukturen.

(Beslutningsforslag nr. B 80).

Jeg henviser i øvrigt til forslagens tekst og bemærkninger.

Bjørn Poulsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et freds- og konfliktforskningsråd.

(Beslutningsforslag nr. B 81).

Freds- og konfliktforskning bør ikke alene finde sted i de store lande. Også et lille land som Danmark bør have forskning på disse områder, netop fordi vi ikke er en stormagt og derfor har mulighed for at bedømme problemerne ud fra et lille lands synspunkt, der ikke har ambitioner om at dominere andre lande.

Danmark er medlem af NATO og EF. Disse bindinger betyder i alt for høj grad, at vi underkaster os de vestlige stormagters magtinteresser. Det må være et mål for forskningen at bestemme Danmarks rolle i sikkerhedspolitikken – både ud fra de muligheder, vi har for sammen med andre små lande at påvirke sikkerheds- og udenrigspolitikken inden for disse organisationer, og ud fra ønsket om at medvirke til afspænding og afrustning mellem NATO- og Warszawapagten og over for den tredje verden.

Vi ønsker den økonomiske verdensorden, som den er, undersøgt ud fra den rolle, oprustningen spiller i den, og vi ønsker u-landenes kamp for en ny økonomisk verdensorden bedømt ud fra samme synspunkt. Vi ønsker modeller for omstillingen fra krigsproduktion til civil produktion, og vi ønsker Danmarks muligheder for at indgå i en sådan omstillingsproces præciseret.

Selv om intet fornuftigt menneske går ind for oprustning som et mål i sig selv, må vi konstatere, at det er, hvad der sker i dag, hvor den har nået et omfang, hvor den ikke alene er i stand til at ødelægge alt liv på jorden, men også i sig selv er en hæmsko for økonomisk og social udvikling for både rige og fattige lande. Hvilke interesser – økono-

miske og politiske – der ligger bag denne oprustningsspiral, ønskes undersøgt.

Men for at disse undersøgelser ikke skal forblive samtalestof for eksperter, ønsker vi en langt bredere undersøgelse og debat sat i gang end ovenfor antydnet. Hvad er det for ideologiske mekanikker i massemedier, undervisning og opdragelse, der gør den enkelte motiveret for politisk at acceptere en oprustning, som vedkommende privat oftest vender sig imod? Hvad er det for kønsrollemønstre, der får mænd til at blive soldater og kvinder til passivt at se til? Hvorfor stammer aggressionen og selvundertrykkelsen, og hvordan ændrer vi disse holdninger?

Viden om alle disse spørgsmål bør videnskabsmænd og -kvinder beskæftige sig med på forskellige niveauer (universitetsniveau, højskoleniveau, private og statsstøttede organisationer), og resultaterne af denne viden bør kommissionen være forpligtet til at bringe videre i offentligheden – gennem massemedierne og gennem alle de uddannelsesinstitutioner, vi har, så en debat om emnet, der kan føre til ændrede politiske beslutninger, kan finde sted.

På denne baggrund skal jeg anbefale beslutningsforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om lærlingeforhold. (Lærlinges retsstilling ved virksomhedsoverdragelse).

(Lovforslag nr. L 93. Fremsat 21/1 80. Første behandling 30/1 80. Betænkning 29/2 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.