

[Camre]

ter kursværdien til 75. En sådan kursværdi vil betyde, at ingen eller næsten ingen bliver beskattet af kursgevinster, som de ikke har haft; omvendt vil der være en række pensionister, for hvem en sådan kursfastsættelse faktisk vil være en fordel. Det er også et ændringsforslag, jeg varmt kan anbefale.

Endelig er der i loven nogle særregler for beskattningen af pensioner for personer, som var fyldt 60 år inden den 1. januar 1980. Disse særlige regler foreslår vi også skal gælde for invalidepensionister.

Jeg skal altså indstille, at man stemmer for de af flertallet stillede ændringsforslag og imod de af mindretallet stillede.

### Brixtofte (V):

Denne lov er et eksempel på, hvordan man kan lave lovjusk. Først fik man et lovforslag i november, så fik man ændringsforslag ved anden behandling, så fik man ændringsforslag til sine egne ændringsforslag ved tredje behandling, og så vedtog man en lov. Der går en måned, så opdager man, at man skal lave yderligere ændringer, og så fremsætter man et nyt lovforslag. Nu er vi nået til anden behandling, hvor man stiller yderligere ændringsforslag til det lovforslag, der er en ændring af den lov, der blev bragt til veje ved en masse ændringsforslag. Det er ikke rimeligt, og det er ikke godt for folketingets værdighed, at regeringen på denne måde bliver ved med at rette sig selv, fordi man bliver opmærksom på, at man ikke har tænkt sig godt om, da man fremsatte forslaget.

Der er stillet en række ændringsforslag. Venstre vil stemme for dem alle sammen, både dem, der er stillet af regeringen, og naturligvis dem, der er stillet i samarbejde med de konservative, fremskridtspartiet, CD og kristeligt folkeparti.

Vores egne ændringsforslag sigter på at tage den tilbagevirkende kraft ud af loven. Vi synes i venstre, det er urimeligt, at man griber ind over for kontrakter, der er indgået, at man på den måde forringer de kontrakter, som borgerne har underskrevet i tillid til den bestående lovgivning. Det drejer sig om ændringsforslag nr. 1, 5 og 7, der er stillet af os. Det er beklageligt, at socialdemokratiet på denne måde vil gribe ind i de eksisterende

aftaler og forringe dem, og det er kedeligt, at det ikke vil støtte vores ændringsforslag.

De andre forslag, som er stillet nu, er jo en imødekommelse af vores kritik, og det er selvfølgelig glædeligt, at det hjælper at kritisere regeringen. Nu kan man vel forvente, at der går et stykke tid til, og så kommer der et nyt ændringsforslag fra regeringen til denne lovgivning, så den måske ender med at blive sådan, som den var tidligere.

Et af ændringsforslagene går på, at den del af udbetalingen, som svarer til det bidrag, man inden 1. januar 1972 selv indbetalte, fortsat skal være skattefri. Det er ganske rimeligt.

Dernæst er man kommet med et ændringsforslag, som mildner luften for dem, der har tegnet kapitalpension, idet man siger, at man skal bruge kurs 75 for obligationerne. Vi har tidligere skarpt kritiseret ordningen og påvist, at netop fordi man skulle anvende kursen pr. 1. januar 1979, var det sådan, at man for første gang ville opgøre et kurstab som en kursfortjeneste. Ved at indføre kurs 75 sker der en lille forbedring for en del mennesker, og derfor stemmer vi naturligvis for. Men det vil stadig væk være sådan, at mange har erhvervet en obligation til f. eks. kurs 90 og realiserer den til en kurs over 75, og så vil man alligevel tale om en fortjeneste, fordi obligationen måske i mellemtiden har haft en lavere kurs. Derfor synes vi, det er et forkert forslag. Man skulle naturligvis stille de pågældende frit med hensyn til, om de ville tage anskaffelseskursen eller den kurs, der er pr. 1. januar 1980.

Desuden har man overhovedet ikke taget højde for dem, der har aktier i deres ordninger. Det er urimeligt. Det er jo sådan, at aktiekurserne desværre er i bund for tiden, hvilket der er mange årsager til. Det betyder, at hvis kursen i fremtiden bliver højere, bliver man beskattet af en kursgevinst, som slet ikke eksisterer, for dengang man erhvervede aktien, var kursen højere. Igen beskatter man en fortjeneste, som ikke eksisterer.

Som sagt, vi er kede af, at man selv ikke med disse ændringsforslag fra regeringen fjerner den tilbagevirkende kraft. Og vi er kede af, at man fra regeringens side fortsat ønsker at gribe ind over for en frivillig selv-pensionering.

Gammelgaard (KF): -