

[Anders Poulsen]

ministeren gør, når han tager afstand fra det foreliggende forslag.

Til fru Aase Olesen vil jeg blot sige, at investeringsrytmen er det, dette forslag primært sigter imod. Der er ikke de store omvæltninger i det. Vi ønsker blot at få bragt ro i investeringsrytmen, det er det, dette forslag drejer sig om, og jeg forstod fru Aase Olesens bemærkninger her i anden omgang på den måde, at dette ville også fru Aase Olesen se positivt på under udvalgsarbejdet. Det glæder mig.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg vil godt svare hr. Glistrup, at uanset om han ønsker det eller ej, er skattesystemet et styringsmiddel, og når det griber ind i folks og virksomheders økonomi, vil de naturligvis reagere på den ene eller anden måde. Det må vi tage hensyn til, når vi fastlægger skattereglerne.

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg skal ikke føre diskussionen videre om den naturlige sammenhæng i de argumenter, som hr. Anders Poulsen fører frem, når han drøfter udgiftspolitik og besparelspolitik, men det, der var den direkte anledning til, at jeg bad om at få en kort bemærkning, var, at nu brugte hr. Anders Poulsen for anden gang ordet »misbrug«. Jeg har ikke i mit første indlæg brugt ordet »misbrug«. Det er jo blevet så moderne at tale om utilsigtede virkninger, og derfor har jeg også i mit indlæg brugt udtrykket en utilsigtet virkning af den lovgivning, man havde, når man foretog disse særlige dispositioner med den virkning, som det faktisk havde, og som jeg også har understreget. Det er lidt kedeligt, hvis vi i de almindelige debatter her i folketinget dels skal tillægges synspunkter, vi ikke har, dels beskyldes for at anvende ord, som man faktisk ikke har anvendt, og jeg har altså ikke anvendt ordet »misbrug«, men ordet »utilsigtet«.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Ja, det bliver nu to ultrakorte.

Til hr. Rahbæk Møller. Forholdet er det, at man kan indrette en skattelovgivning sådan, at den bliver saglig og neutral, og hvis man vil bevare indkomstskattesystemet – det vil jeg meget nødtigt – gør man bestemt ikke

systemet nogen tjeneste ved at overbebyrde det med alle disse løvefødder og gesvejsninger.

Vedrørende fru Aase Olesens leksikon vil jeg bare gøre hende opmærksom på, at det er nok så svært at finde ud af, om noget er anskaffet i første eller andet halvår. Fru Aase Olesen må erindre, at det er hverken fakturadatoen, betalingsdatoen eller bogføringsdatoen, men leveringsdatoen, der er afgørende, og den kræver det virkelig besvær at finde frem til, når man sidder ved et ligningsarbejde et år eller halvandet efter og skal til at finde ud af, om noget nu er blevet leveret den 10. juni eller 10. juli. Derfor er der en betragtelig forenkling i det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Med hensyn til, om ministeren brugte ordet »misbrug« i sit første indlæg eller ikke, noterede jeg, at ministeren brugte ordet »misbrug«. Referatet af denne forhandling vil afsløre, om mit notat i den forbindelse er rigtigt.

Det var nu ikke så meget det, der kaldte mig herop, men det, at ministeren stadig ikke har svaret på, hvad det er for biler af en rimelig størrelse, der kan anskaffes til under 65.000 kr. Hr. Glistrup gav en udredning af dette, men det var altså ministerens besvarelse af dette spørgsmål, jeg efterlyste.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) *Første behandling af:*