

[Rahbæk Møller]

en forenkling, så vi undgår alle disse regler om skattegodtgørelse og udlignet skat. Vi finder imidlertid ikke, at det foreliggende forslag, der blot griber ind på et enkelt område, giver et rimeligt udgangspunkt for sådanne drøftelser, og vil derfor afvise det.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre vil ikke på forhånd her ved første behandling tage stilling til spørgsmålet om ophævelse af udligningsskatten. Vi er enige med forslagsstillerne i, at der formentlig er tale om en urimelig administration af noget, som har meget lille betydning, og vi vil se positivt på et arbejde i udvalget med at få klaret denne ting af. Men jeg er enig med skatteministeren i, at det nok bør indgå i en samlet løsning af hele dobbeltbeskatningsspørgsmålet og aktieselskabsbeskatningsspørgsmål i det hele taget.

Bollmann (CD):

På CDs vegne skal jeg sige, at vi har stor sympati for det af venstre stillede forslag om ophævelse af udligningsskatten. Nu er det er jo et spørgsmål, der hænger nøje sammen med hele dobbeltbeskatningen, og da ministeren allerede i december stillede en lempelse her i udsigt og i øvrigt har bekræftet det i dag, synes jeg, at dette forslag udmærket kunne være udgangspunkt for en drøftelse heraf. Jeg kan ikke være i tvivl om, at ophævelsen vil betyde en administrativ forenkling, og vi kan derfor tilsige forslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal da erkende, at udligningsskatten var resultatet af en aftale mellem visse partier – hvor vi var iblandt – som vi traf i 1976, og hvor bl.a. venstre også var med. Det var jo, fordi vi skulle have denne lille lempelse i dobbeltbeskatningen, at vi måtte gå med til udligningsskatten, men jeg husker også, at der dengang var klar enighed, også med socialdemokratiet, om, at hvis det viste sig, at udligningsskatten kun blev til administrativt besvær, måtte vi se at få ophævet den, når der var gået nogle år.

Nu har det vist sig, at udligningsskatten faktisk ikke giver noget provenu. Jeg ved nok, at det kan være, fordi man lader visse dele stå inden for virksomhederne, men alli-

gevel må vi sige, at det kan kun blive håndører, man eventuelt kan få ind i udligningsskat, og den giver en række administrative besværligheder både på den ene og den anden side. Derfor er vi enige med venstre i, at vi må ophæve udligningsskatten, og jeg mener, at vi lige så godt kan gøre det nu som senere. Vi kender jo skatteministrene. De siger altid: det er ikke belejligt nu, det må komme senere, når vi får en samlet oversigt og en samlet planlægning på dette område. Det siger man det ene år efter det andet, men når man kommer til samordningen, viser det sig, at man aldrig får det igennem, så derfor synes det at være bedre at tage det i små etaper og i hvert fald fjerne noget, som ikke koster samfundet en krone, men som letter for en masse besværligheder.

Flygaard (DR):

Retsforbundet vil gerne se med velvilje på det foreliggende lovforslag. Vi er ikke i tvivl om, at der i denne lov er indeholdt megen administration, som det var rart at komme til livs. Men vi deler nok også den opfattelse, at det var meget rart, om det foreliggende lovforslag kunne indgå i en større helhed, der betød en løsning af dobbeltbeskatningsproblemet.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

Anders Poulsen (V):

Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse, dette forslag har fået. Jeg tror, at alle partier, med undtagelse måske af SF og vel også socialdemokratiet, har været positivt stemt over for det. Jeg vejrede dog også en vis positiv stemning for forslaget hos ministeren, som udtrykkelig nævnte overvejelser, han havde i gang med henblik på en lempelse af dobbeltbeskatningen, og jeg vil i den forbindelse godt henstille til ministeren, at vi ikke udsætter ophævelsen af denne meget administrationskrævende udligningsskat, til ministeren har færdiggjort sine overvejelser på det andet område. Når jeg siger det sådan, er det, fordi jeg frygter, at ministerens overvejelser på dette område kan risikere at blive relativt langvarige. Jeg ved ikke, om ministeren er i stand til at sige noget her i dag om, hvor længe hans overvejelser vil vare, men jeg vil godt henstille til ministeren at