

[Ministeren for skatter og afgifter]

hr. Glistrup, og det var hr. Anders Poulsen og hans partifæller, da de stillede forslag om ændring af pensionsbeskatningslovgivningen. Men jeg synes, det er vigtigt, at vi prøver på de områder, hvor der er mulighed for at skabe enighed, at få en forenkling igennem, og jeg har tilsagt min positive vilje til at medvirke på dette område. Jeg håber, at vi kan nå frem til bred enighed om at få et resultat.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Må jeg lige gøre ministeren opmærksom på, at et bevis for en obligationskurs fremfører man ved at fremlægge en købsnota eller en udskrift af en bogføring, der viser, at obligationen er købt til så og så meget, og så er det ikke noget, man fører klagesager om. Det er simpelt hen noget, der ligger aldeles uanfægteligt og bevisligt, og det var det, ændringsforslaget gik på. Derfor kan jeg godt sige, at den udtalelse, ministeren kom med vedrørende det rene vrøvl, var en boomerang. Pas på i nakken, hr. minister!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige love om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

(Lovforslag nr. L 131. Fremsat 14/2 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

I dansk skattelovgivning er det jo i almindelighed således, at kursgevinster er skattefrie, medmindre de forekommer som led i næring eller som led i spekulation.

For de såkaldte statsgældsbeviser, der udstedes på baggrund af lovgivningen om optagelse af indenlandske statslån, er det således, at kursgevinster er skattefrie, medmindre de erhverves som led alene i næring. Der har, efter at vi nu i nogle år har optaget disse indenlandske statslån, vist sig visse problemer, idet nogle vekselererfirmaer etablerer lån af en ganske betragtelig størrelsesorden, 1 mill. kr. eller deromkring, til skatteydere, som for dette lån anskaffer sig en række statsgældsbeviser og så samtidig indleverer statsgældsbeviserne som sikkerhed for lånet, altså uden at de pågældende selvstændigt stiller en sikkerhed, og uden at de har et egentligt lånebehov som led i deres erhverv el. lign. Renteindtægt og renteudgift går stort set lige op, men man har en skattefri kursgevinst. Det har man ikke kunnet gøre noget ved, først og fremmest på grund af den regel i lovene om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån, der siger, at disse gevinster er skattefrie.

Vi må vel nok sige, at der her i salen har været bred enighed om den holdning, at det ville være urimeligt, om folk alene i denne form for spekulation – det kan vi jo nok blive enige om at kalde det – skulle kunne optage lån til erhvervelse af papirer for derefter at få en skattefri gevinst på de pågældende papirer. Det er altså en helt ensidig hensigt, der ligger bag ved anskaffelsen af de pågældende statsgældsbeviser, nemlig at udnytte dem til at få en skattefri kursgevinst.

Med det foreliggende forslag ophæver vi bestemmelserne om, at disse gevinster er skattefrie. Det må anses som en første forudsætning for, at det skulle blive muligt at gribe ind og beskutte, når der foreligger en sådan egentlig spekulation. Det er muligvis ikke en tilstrækkelig regel, men det er i hvert fald en første forudsætning for, at vi kan gribe ind over for disse former for skattetænkning.

Jeg kan varmt tilslutte mig det foreliggende forslag og give tilsagn om socialdemokratiets velvillige medvirken til en behandling i udvalget.

Anders Poulsen (V):