

[Anders Poulsen]

Vi kan godt give tilslutning til, at lovgivningen på dette område ændres, sådan at spekulationsavancer gøres skattepligtige, men det rejser alligevel en hel del problemer. Det rejser for det første det problem: hvornår har vi med en spekulationsavance at gøre her?

Lad os tænke os et eksempel, hvor en skatteyder har anskaffet sig et statsgældsbevis, der indfries. Det er ikke sikkert, at den to års frist med hensyn til spekulationsavancer, som statsskatteoven taler om, er opfyldt. Så vil jeg godt spørge ministeren, om det vil stille sig anderledes, hvis denne skatteyder beholder statsgældsbeviset og hjemtager gevinsten, når det kommer til indfrielse, end hvis skatteyderen ikke beholder statsgældsbeviset til indfrielsen, men sælger forinden. Jeg tænker mig stadig, at vi er inde på en kortere tidsfrist end to års grænsen. Der er altså nogle problemer i den forbindelse, som bør klarlægges.

Vi må også være klar over, at der er problemer for de skatteydere, som i tiltro til den gældende lovgivning har investeret i f. eks. statsgældsbeviser. Hvis det er sådan, at den lovgivning, vi nu er i gang med at etablere, med tilbagevirkende kraft ændrer i de skattemæssige relationer for disse skatteydere, så må jeg på venstres vegne tage forbehold.

Det er nogle af de ting, vi ønsker at kigge nærmere på under udvalgsarbejdet. Selve princippet, at spekulationsavancer på disse værdipapirer skal være underkastet samme beskatningsform, som spekulationsavancer på andre værdipapirer normalt er, kan vi godt tiltræde, men vi er altså nødt til at tage forbehold over for denne lovgivning, idet der er nogle ting, som vi ønsker nærmere klarlagt under udvalgsarbejdet.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti stiller sig ikke afvisende over for dette lovforslag. Hvis § 3 i de hidtidige bemyndigelseslove ophæves, vil kursgevinster på statsgældsbeviser skattemæssigt blive behandlet på linje med kursgevinster på obligationer i almindelighed.

Herefter vil jeg gerne citere direkte fra bemærkningerne til lovforslaget og sammenholde det med oplysninger, vi har fået i skatte- og afgiftsudvalget. Jeg beklager i og for sig, at skatteministeren ikke er til stede her i dag; man kan jo ikke vide, om der er fuld

overensstemmelse i opfattelsen mellem regeringens forskellige ministre og måske heller ikke mellem finansministeren og skatteministeren. Det vil vise sig. Det hedder i bemærkningerne:

»For disse« – og hermed tænkes der på obligationer – »gælder de regler, at kursgevinster erhvervet som led i næring eller i spekulationsøjemed beskattes som almindelig indkomst, mens kursgevinster i andre tilfælde er skattefri. En ophævelse af § 3 vil således betyde, at såfremt der foreligger spekulation i forbindelse med investering i statsgældsbeviser, vil kursgevinsten være skattepligtig.

Ved ophævelsen af § 3 tilsigtes det udelukkende at ophæve den fortrinsstilling, som statsgældsbeviserne hidtil i kraft af denne paragraf har haft i forhold til lignende kortfristede værdipapirer.

Reglerne for beskatning af kursgevinster vil således blive ens for statsgældsbeviser og lignende kortfristede værdipapirer. Som den skattemæssige praksis hidtil har været, vil kursgevinsten ved indfrielsen af disse kortfristede papirer fortsat være skattefri i de tilfælde, hvor der ikke er tale om næring eller spekulation.«

Hvis jeg derefter tager skatteministerens besvarelse af spørgsmål nr. 135 vedrørende lovforslag nr. L 65, det noksom bekendte lovforslag om omlægning af fradraget for private renteudgifter, siger skatteministeren heri følgende:

»I bemærkningerne til lovforslaget om en omlægning af fradraget for private renteudgifter, L 65, er det anført, at lovforslaget ikke omfatter den skattemæssige behandling af kursgevinster og -tab. Disse er efter de gældende regler som hovedregel den skattepligtige indkomst uvedkommende.

Det vil eventuelt kunne overvejes at ændre de gældende regler på dette område, såfremt dette måtte vise sig nødvendigt. I den forbindelse bemærkes, at en generel ordning, hvorefter kursgevinster beskattes, mens kurstab fradrages for private lån i de beregnede skatter, må antages at medføre store praktiske problemer.

Under første behandling den 5. februar 1980 af et af SF den 12. december 1979 fremsat forslag til folketingsbeslutning om beskatning af kursgevinster på værdipapirer, forslag nr. B 29, udtalte jeg, at regeringen ikke er afvisende over for tanken om at ind-