

[Taanquist]

Vi kan tilslutte os lovforslaget.

Anders Poulsen (V):

Jeg kan på venstres vegne give tilslutning til det fremsatte forslag. Hvis vi skal tage begrundelsen for pålydende, hvori det hedder, at forslaget må ses som en del af regeringens samlede sparebestræbelser, kan jeg ikke tilbageholde et spørgsmål til ministeren om, hvorvidt størrelsesordenen er udtryk for kvaliteten i regeringens sparebestræbelser.

Agnete Laustsen (KF):

Da dette forslag skal ses i sammenhæng med arbejdsministerens forslag om, at arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsforsikring skal indbetales til statsskattedirektoratet, havde det vel været nok så naturligt, at dette større forslag var kommet til behandling først. Det er imidlertid først blevet sat på dagsordenen for et senere møde, og så må vi jo begynde debatten med dette mindre forslag, hvorefter arbejdsgiverbidraget til invalidepension på 50 kr. årligt pr. medarbejder nu foreslås opkrævet i 12 rater og indbetalt til statsskattedirektoratet i stedet for som tidligere til forsikringsselskaberne.

Efter hvad jeg har fået oplyst, har den hidtil gældende ordning fungeret aldeles fortrinligt og har aldrig givet anledning til problemer. Det kan altså næppe være for at få et bedre fungerende system, man foreslår denne ændring. Ministeren oplyser imidlertid i sine kommentarer, at omlægningen vil betyde en merindtægt på 2,5 mill. kr. årligt – som tidligere nævnt har lidt jo også ret i disse krisetider – et ekstra provenu, man opnår, fordi man sparer vederlaget til forsikringsselskaberne.

Nu har jeg aldrig hørt, at det offentlige skulle kunne gøre noget billigere end det private erhvervsliv, og jeg vil derfor stærkt betvivle, at statsskattedirektoratet skulle kunne EDB-føre og kontrollere disse indbetalinger billigere, end forsikringsselskaberne har gjort det. Jeg betvivler derfor, at der bliver nogen besparelse, og den ekstra indtægt, man opnår i 1981, fordi man får beløbene hurtigere indbetalt, er jo kun en engangsfornøjelse.

Derimod vil forslaget med sikkerhed medføre øget bogholderi for erhvervslivet, som nu 12 gange årligt skal sende indberetninger og indbetalinger af meget begrænset størrelse

til staten, hvor de før kun havde én årlig indbetaling.

Vi ser derfor i det konservative folkeparti med nogen skepsis på dette forslag, men vi ville, som jeg allerede har nævnt det, foretrække at se det i sammenhæng med det andet forslag om omlægning af arbejdsløshedsforsikringen.

Pilgaard Andersen (FP):

I det foreliggende lovforslag er det helt klart, at der er en del af lovforslaget, som fremskridtspartiet kan gå ind for. Det er den del, der vedrører administrationslettelser, og det er helt klart, at det er noget, vi kan tilslutte os.

Den anden del af lovforslaget, hvor fremskridtspartiet må sige klart fra, drejer sig om hele den kriminalisering, som indføres, fordi inddrivelsen overgår fra forsikringsselskaberne til skattedirektoratet. Det medfører, at det kommer ind under de samme regler. Det er en del af lovforslaget, hvor vi må sige klart fra, fordi vi mener, der er en række urimeligheder. Det er en helt uholdbar situation for erhvervslivet, at hvis de indbetaler beløbet for sent, så kan det medføre bøder, der kan inddrives eller afsones. Vi mener, det er en uanstændig måde at behandle erhvervslivet på. Bare fordi de ikke kan skaffe pengene til tiden, skal de gøres til forbrydere over for samfundet, og de er ofte med til trods alt at skaffe en hel del valuta her til landet.

Det er ikke så mærkeligt, at der er en lang række virksomheder, der faktisk stopper og fyrer deres medarbejdere og flytter til udlandet ud fra den betragtning, at de føler, de ikke kan finde sig i de overgreb, der er sket fra myndighedernes side. Den økonomiske situation, som også en lang række af de små virksomheder er kommet i, er med til at forøge vanskelighederne og give dem yderligere byrder. Der mener vi, at hvis man skulle hjælpe dansk erhvervsliv, så er det meget vigtigt, at vi forsøger at lette dem for nogle af deres omkostninger, så de kan få tilliden tilbage, og det kan bl. a. ske ved, at nogle af disse restriktive krav forsvinder. Hvis socialdemokratiet ville være med til at forøge dansk produktion, så er det helt klart, at fremskridtspartiet meget gerne vil være med til at ændre lovgivningen.